

**COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL**  
**COMITÉ PARA LA REVISIÓN DE LA APLICACIÓN DE**  
**MEDIDAS ADOPTADAS POR LA COMISIÓN**

**1ª REUNIÓN**

**Antigua Guatemala**  
**24 de septiembre de 2010; 14:30**

**AGENDA**

	Documentos
1. Apertura de la reunión	
2. Elección del Presidente	
3. Futuro del Grupo de Trabajo Permanente sobre Cumplimiento establecido bajo la Convención de la CIAT de 1949	
4. Adopción de la agenda	
5. Aprobación del acta de la 10ª reunión del Grupo de Trabajo sobre Cumplimiento	
6. Cumplimiento con las medidas de la CIAT en 2009	<a href="#">COR-01-06</a>
7. Informes nacionales	
8. Identificadores únicos de buque para buques atuneros	<a href="#">COM-10-05</a>
9. Otros asuntos	
10. Recomendaciones a la Comisión	
11. Clausura	

La primera reunión del Comité para la revisión de la aplicación de medidas adoptadas por la Comisión fue celebrada en Antigua, Guatemala el 24 de septiembre de 2010. En el Anexo 1 se detalla los asistentes.

**1. Apertura de la reunión**

La reunión fue llamada al orden por el Director de la CIAT, Dr. Guillermo Compeán.

**2. Elección del Presidente**

El Sr. David Hogan, de Estados Unidos, fue elegido Presidente.

**3. Futuro del Grupo de Trabajo Permanente sobre Cumplimiento establecido bajo la Convención de la CIAT de 1949**

El Sr. Brian Hallman, Subdirector de la CIAT, hizo una breve introducción a este punto de la agenda, seguida por la explicación del presidente de cómo las funciones del grupo de trabajo sobre cumplimiento serán tratadas mediante el nuevo comité de aplicación, y cómo los organismos subsidiarios podrían avanzar juntos en sus operaciones.

#### **4. Adopción de la agenda**

La agenda provisional fue aprobada sin modificaciones.

#### **5. Aprobación del acta de la 10ª. reunión del Grupo de Trabajo sobre Cumplimiento**

El acta de la décima reunión fue aprobada sin modificaciones.

#### **6. Cumplimiento con las medidas de la Comisión en 2009**

El Sr. Ernesto Altamirano presentó el Documento [COR-01-06](#) sobre el cumplimiento con las resoluciones de la CIAT en 2009. Señaló que el informe incluye datos de observadores de los programas de la CIAT y nacionales para un total de 713 viajes, y que analiza el cumplimiento con las resoluciones sobre dispositivos para agregar peces (plantados), la capacidad de la flota atunera en el Océano Pacífico oriental (OPO), informes desde el mar, provisión de datos, captura incidental, sistemas de seguimiento de buques, atún albacora del norte, conservación de tiburones, y el programa de conservación de atunes en el OPO.

##### **6.1. Resolución sobre captura incidental (C-04-05):**

###### **6.1.1. Tortugas marinas**

Con respecto a las tortugas marinas, se señaló que en 2009 hubo 852 lances con 1.036 tortugas marinas involucradas, comparado con 1.152 lances con 2.011 tortugas marinas involucradas en 2008. De las 1.036 tortugas involucradas en 2008, 88% fueron liberadas ilesas y 4% se escaparon, por lo que el 92% de las tortugas involucradas no sufrió efectos adversos de la pesquería. Los observadores registraron 43 tortugas liberadas con heridas leves y 8 liberadas con heridas graves, más 10 mortalidades de tortugas.

La discusión de la sección 2.1.1.a incluyó la consideración del incremento del número de tortugas marinas muertas, de 3 en 2008 a 10 en 2009. Estados Unidos preguntó si se disponía de información sobre tres de las tortugas que los observadores reportaron pasaron por la pasteca, y en particular, si esta acción fue intencional. La Secretaría indicó que esta información no está disponible en sus registros.

La consideración de los procedimientos de notificación de la Comisión condujo a una discusión del valor de la elaboración de un documento en el que se resumieran los criterios para identificar y notificar a los miembros de las violaciones importantes que pudieran haber cometido sus buques y que exigen una notificación formal oportuna a los miembros. El Comité consideró que, en la elaboración de este documento, la Secretaría podría tomar en consideración los criterios correspondientes a las violaciones graves en los procedimientos de la Comisión para la inclusión de buques en su lista INN (Resolución [C-05-07](#)). Se informó a los miembros que dicha notificación formal es complementaria a su responsabilidad de revisar y analizar los informes de los observadores de los viajes de sus buques a fin de cumplir con sus responsabilidades como Estados de pabellón de identificar y adjudicar ellos mismos las posibles violaciones.

###### **6.1.2. Tiburones**

Con respecto a los tiburones (sección 2.1.1.b), los observadores reportaron 3.367 lances en 2009 en los que estuvieron involucrados 29.154 tiburones. De éstos, 3.569 fueron liberados vivos, 9.770 fueron descartados, y 15.415 fueron retenidos. En 14 de los 432 viajes para los cuales se completó un Registro de Cumplimiento (RDC), 184 tiburones fueron mutilados (se les cortaron las aletas, y el resto del tiburón fue descartado), una reducción con respecto a los 1,264 in 2008.

La Unión Europea solicitó una explicación de los altos niveles de retención de tiburones, e indicó que exista cierta contradicción en las resoluciones pertinentes relacionadas con los tiburones ([C-04-05](#) y [C-05-03](#)) que prohíben la retención y establecen condiciones para las descargas, respectivamente. El Comité debatió esta circunstancia, y acordó que estas resoluciones deberían ser analizadas con miras a armonizarlas, y también que se debería considerar enmiendas para mejorar la probabilidad de supervivencia de los tiburones capturados en las pesquerías del OPO.

México explicó que la retención de tiburones capturados por sus buques podría resultar de que pescan

más al sur; además, la resolución no es clara con respecto a la prohibición de retener tiburones, ya que contiene la excepción de retención para consumo. México indicó también que, pese a estos factores, las autoridades nacionales analizarán la situación con respecto a la retención reportada por la Secretaría.

## **6.2. Resolución sobre dispositivos agregadores de peces (C-99-07)**

En la sección 2.2 del informe, el personal indicó que no había recibido ningún informe de transbordos en 2009, ni del uso de buques de apoyo en la pesquería sobre dispositivos agregadores de peces (plantados). Colombia expresó su opinión que la Comisión, en su sesión plenaria, debería tomar pasos para mejorar la ordenación de los plantados en el OPO.

## **6.3. Resolución sobre los informes desde el mar (C-03-04)**

El personal reportó que el porcentaje de informes recibidos en 2009, 96,6%, fue igual que en 2008, que fue mejor que en 2007 (90%) y años anteriores.

## **6.4. Conservación de atunes ([C-09-01](#)):**

### **6.4.1. Cumplimiento con las vedas principales para los buques de cerco**

El personal informó de las cuestiones de cumplimiento asociadas con las acciones de Colombia relativas los períodos de veda establecidos en la Resolución [C-09-01](#). La medida colombiana requirió que cada uno de sus buques cesara de pescar durante 49 días consecutivos en cualquier momento del año, mientras que la resolución requiere que los buques cesen de pescar durante 59 días consecutivos durante dos períodos especificados. Colombia había notificado a la Secretaría de las fechas de las vedas observadas por nueve de sus 11 buques de clase 6.

La información disponible a la Secretaría con respecto a los buques colombianos de clase 6, con base en los informes de los observadores, indica que cuatro buques cesaron de pescar durante 59 o más días, y los otros siete durante menos de 59 días. Un buque, el *Marta Lucía R*, cesó de pescar durante 43 días. A dos buques colombianos de clase 5 les fueron asignados vedas de 30 días, pero no se presentó información con respecto a si acataron estas medidas, pero los dos estuvieron en el mar durante ambos períodos de veda establecidos en la Resolución C-09-01.

Colombia explicó las circunstancias de la aplicación de su medida, refiriéndose a la dificultad jurídica que surgió porque, en ausencia de una medida de la Comisión adoptada antes de 2009, su autoridad nacional había establecido una medida para ese año, tal como se informó en comunicaciones previas a la Comisión. Colombia manifestó además que la información presentada por la Secretaría con respecto a las vedas de sus buques era incorrecta. El Presidente pidió que Colombia presentase un informe a la Comisión que indicase la información diferente, así como las fechas específicas de las vedas asignadas a los buques que no fueron provistas previamente. Colombia declaró también que las medidas en vigor para su flota en 2010 fueron aquéllas de la Resolución C-09-01.

La Secretaría informó que dos buques de clase 6 pescaron durante una veda, tres realizaron viajes sin observador durante una veda, y uno no permaneció en puerto durante una veda. Además, tres buques pescaron en el área de alta mar durante la veda de la misma.

Bolivia no estuvo presente para explicar las acciones del buque *Mar Cantábrico*, que se informó estuvo en el mar durante ambos períodos de veda en 2009.

Panamá reportó que al buque *La Parrula*, que según la Tabla 2.14 realizó lances durante la veda, se le aplicaría una sanción. Panamá informó también que el buque ya no se encuentra en el OPO sino en el Océano Atlántico.

Ecuador reportó que se había iniciado un proceso administrativo contra el buque *Ocean Lady*, que se informó realizó viajes durante ambos períodos de veda antes de que su bandera y capacidad fuese comunicada a la Secretaría para ser colocado en el Registro Regional.

Con respecto a los buques de Ecuador, Panamá, y Venezuela que según la Tabla 2.15 estuvieron en el mar durante una veda, Ecuador reportó que se había iniciado un proceso administrativo contra los buques *Ingalápagos* e *Ignacio Mar I*.

La Sección 2.4.2 del informe describe tres incidentes de buques que no acataron la veda en la zona de alta mar. Ecuador reportó que está en curso un proceso administrativo en el caso del buque *Lizi*. México informó se había iniciado un proceso en el caso del buque *Nair*, y Panamá indicó que un está en curso un proceso en el caso del buque *Julie L*.

#### **6.4.2. Limitación de la captura palangrera**

Con respecto a los límites de captura de patudo, ninguna de las capturas reportadas rebasó los límites establecidos.

#### **6.4.3. Resolución sobre el atún albacora del norte**

Al revisar la Sección 2.5 del informe, Estados Unidos indicó que, aunque sus capturas fueron reportadas inicialmente para el Pacífico entero, se remitió un informe suplemental con datos del OPO solamente.

#### **6.5. Resolución sobre la capacidad de la flota (C-02-03)**

Al revisar la sección 2.6 del informe, el Comité consideró siete buques que pescaron en el OPO en 2009 sin estar en el Registro Regional de Buques y por tanto en contravención de la Resolución C-02-03.

La Unión Europea declaró que en algunos casos estos buques podrían ser considerados como buques INN, o fueron nominados para serlo, y serían considerados en el grupo de trabajo conjunto sobre la pesca por no Partes en ese contexto.

Ecuador informó de la situación con respecto a sus buques, indicando que las circunstancias del *Tuna I* y el *Ignacio Mar* resultan de una disputa sobre capacidad entre Ecuador y Panamá. Informó asimismo que el *Cap. Tino B* y el *Ocean Lady* tenían procesos administrativos pendientes.

Panamá informó que la inclusión del buque *Tunamar* conlleva circunstancias extensas y serían tratadas en el grupo de trabajo conjunto.

Colombia declaró que había proporcionado una explicación de la circunstancias del *Marta Lucía R* y *Dominador I* en reuniones previas, y que su posición sigue igual. Colombia reiteró también que desea que la Comisión discuta cómo resolver esta cuestión en el contexto de la Resolución C-02-03.

Con respecto a los buques que se informó cambiaron su capacidad, Ecuador reportó que para incrementar la capacidad del *Doña Roge* se usó capacidad de un buque hundido, y que se presentaría un informe sobre el *Ricky A* al grupo de trabajo conjunto. Se informó que la situación con el *Tarqui* implica complicaciones legales, y Ecuador se comprometió a informar al Comité del caso en el futuro.

#### **6.6. Resolución sobre la provisión de datos (C-03-05)**

El personal informó que se están cumpliendo los requisitos de esta resolución en el caso de los buques de cerco, pero algunos de los informes de la pesquería con palangre no fueron entregados. Los datos de la pesquería de curricán fueron suministrados. En el informe constó que los datos requeridos en otras resoluciones no son siempre entregados de forma oportuna y/o completa. Japón comentó que, mientras que viene entregando la información oportunamente, le preocupa la falta de recolección y provisión de datos.

### **7. Informes nacionales**

No se presentó ningún informe nacional aparte de los casos específicos tratados en las discusiones de otros temas del informe. El Presidente indicó que, en la próxima reunión del Comité, los miembros deberían presentar información de acciones tomadas sobre violaciones reportadas de 2008 y 2009 u otros asuntos que fueron identificados. Basándose en los comentarios de varias delegaciones, el Presidente solicitó también que el informe anual de cumplimiento y las respuestas de los miembros sean provistos para

consideración con suficiente antelación de las reuniones del Comité, a fin de promover un trabajo más productivo y eficaz en el Comité.

#### **8. Identificadores únicos de buque para buques atuneros**

La Secretaría presentó el Documento [COM-10-05](#), que describe el trabajo realizado por las OROP atuneras para desarrollar un sistema de Identificadores Únicos de Buque (UVI) para barcos atuneros. El Comité acordó que el personal de la Comisión debería continuar su trabajo para desarrollar el sistema, incluido reunirse con el personal de otras OROP atuneras al margen de la próxima reunión del Comité de Pesca de FAO (COFI).

#### **9. Otros asuntos**

No se trató ningún otro asunto.

#### **10. Recomendaciones a la Comisión**

El Comité recomienda que la Comisión:

- a. Explore los pasos necesarios para disolver el grupo de trabajo conjunto y asignar sus funciones al Comité y al Panel Internacional de Revisión del APICD, según proceda, incluyendo un análisis de cualquier cambio necesario de las reglas de procedimiento o términos de referencia. Una propuesta concreta podría ser considerada a nivel de la Comisión, y el Presidente se comprometió a elaborar una.
- b. Analice cualquier cambio necesario para conciliar las resoluciones relativas a los tiburones a fin de evitar contradicciones, y también incorporar cualquier cambio necesario para mejorar la probabilidad de supervivencia de los tiburones en las pesquerías en las que son capturados.
- c. Apruebe la línea de acción propuesta para la continuación por el personal del trabajo en los UVI.

#### **11. Clausura**

La reunión fue clausurada.

#### **Anexo 1.**

### **ATTENDEES - ASISTENTES**

#### **BELIZE -BELICE**

**Abilio Dominguez**

IMMARBE/International Merchant Marine Registry of Belize

[abilio@immarbe.com](mailto:abilio@immarbe.com)

#### **CANADA - CANADÁ**

**Lauren Donihee**

Fisheries and Oceans Canada

[lauren.donihee@dfo-mpo.gc.ca](mailto:lauren.donihee@dfo-mpo.gc.ca)

## COLOMBIA

**Carlos Robles\***

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural  
[carlos.robles@minagricultura.gov.co](mailto:carlos.robles@minagricultura.gov.co)

**Vladimir Puentes**

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial  
[vpuentes@minambiente.gov.co](mailto:vpuentes@minambiente.gov.co)

**Armando Hernández**

Programa Nacional de Observadores de Colombia  
[dirpescalimpia@cable.net.co](mailto:dirpescalimpia@cable.net.co)

**Diego Canelos**

Seatech International, Inc.  
[dcanelos@seatechint.net](mailto:dcanelos@seatechint.net)

**Alejandro Londoño**

Asociación Nacional de Empresarios de Colombia  
[alondono@andi.com.co](mailto:alondono@andi.com.co)

## COSTA RICA

**Luis Dobles\***

INCOPECA/Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura  
[ludora@ice.co.cr](mailto:ludora@ice.co.cr)

**Bernal Chavarría\***

Ministerio de Agricultura  
[bchavarría@bcvabogados.com](mailto:bchavarría@bcvabogados.com)

**Asdrúbal Vásquez\***

Ministerio de Agricultura y Ganadería  
[vazqueza1@ice.co.cr](mailto:vazqueza1@ice.co.cr)

**José Carvajal**

INCOPECA  
[carva77@gmail.com](mailto:carva77@gmail.com)

## ECUADOR

**Luis Torres\***

Subsecretaría de Recursos Pesqueros  
[luis.torres@pesca.gov.ec](mailto:luis.torres@pesca.gov.ec)

**Rafael Trujillo**

Cámara Nacional de Pesquería  
[direjec@camaradepesqueria.com](mailto:direjec@camaradepesqueria.com)

**Luigi Benincasa**

ATUNEC/Asociación de Atuneros del Ecuador  
[luigibenincasa@gmail.com](mailto:luigibenincasa@gmail.com)

## EL SALVADOR

**Sonia Salaverría\***

Ministerio de Agricultura y Ganadería – CENDEPESCA  
[sonia.salaverría@mag.gob.sv](mailto:sonia.salaverría@mag.gob.sv)

**Raúl Aguilar**

Ministerio de Agricultura y Ganadería – CENDEPESCA  
[raguilar@mag.gob.sv](mailto:raguilar@mag.gob.sv)

**Elsy Sorto**

Ministerio de Agricultura y Ganadería - CENDEPESCA

**Carlos Sánchez**

CALVO Pesca - Grupo Calvo  
[carlos.sanchez@calvo.es](mailto:carlos.sanchez@calvo.es)

## EUROPEAN UNION - UNION EUROPEA

**Roberto Cesari\***

European Commission  
[roberto.cesari@ec.europa.eu](mailto:roberto.cesari@ec.europa.eu)

**Marco D'Ambrosio\***

European Commission  
[marco.dambrosio@ec.europa.eu](mailto:marco.dambrosio@ec.europa.eu)

**Santiago Neches**

Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino  
[neches@mapausa.org](mailto:neches@mapausa.org)

**Javier Aríz**

Instituto Español de Oceanografía  
[javier.ariz@ca.ieo.es](mailto:javier.ariz@ca.ieo.es)

## FRANCE - FRANCIA

**Jonathan Lemeunier\***

Ministère de l'agriculture et de la pêche  
[jonathan.lemeunier@agriculture.gouv.fr](mailto:jonathan.lemeunier@agriculture.gouv.fr)

## GUATEMALA

**Jorge Girón\***

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[jgiron@maga.gob.gt](mailto:jgiron@maga.gob.gt)

**Hugo Alsina\***

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[hugo@alsina-et-al.org](mailto:hugo@alsina-et-al.org)

**Bryslie Cifuentes\***

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

**Henry Hernández**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[unipisca04@yahoo.com.mx](mailto:unipisca04@yahoo.com.mx)

**Juan Hernández**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[unipisca04@yahoo.com.mx](mailto:unipisca04@yahoo.com.mx)

**Luis López**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

[brysliec@hotmail.com](mailto:brysliec@hotmail.com)

**Estrella Marroquín\***

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[estrellamarroquin@hotmail.com](mailto:estrellamarroquin@hotmail.com)

**Jasmine Andaraus**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[unipesca04@yahoo.com.mx](mailto:unipesca04@yahoo.com.mx)

**Francisca Barrera**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[licdabarrera@yahoo.com](mailto:licdabarrera@yahoo.com)

**Juan Campollo**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[unipesca04@yahoo.com.mx](mailto:unipesca04@yahoo.com.mx)

**Dennis Dieguez**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[dennisdieguez@hotmail.com](mailto:dennisdieguez@hotmail.com)

[luis.paredes@gmail.com](mailto:luis.paredes@gmail.com)

**Rubén López**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[rubenlopezbran@yahoo.com](mailto:rubenlopezbran@yahoo.com)

**Ivo Orellana**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[ivoorellana@gmail.com](mailto:ivoorellana@gmail.com)

**Jorge Ruano**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[biojorge@yahoo.com](mailto:biojorge@yahoo.com)

**Heidy Xalín**

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[hxalin@yahoo.com](mailto:hxalin@yahoo.com)

**Guillermo Rodríguez**

Rianxeira América, S.A  
[mahud51@gmail.com](mailto:mahud51@gmail.com)

**JAPAN – JAPÓN**

**Shingo Ota\***

Fisheries Agency of Japan  
[shingo\\_oota@nm.maff.go.jp](mailto:shingo_oota@nm.maff.go.jp)

**Takaaki Suzuki**

Fisheries Agency of Japan  
[takaaki\\_suzuki@nm.maff.go.jp](mailto:takaaki_suzuki@nm.maff.go.jp)

**Haruo Tominaga**

Fisheries Agency of Japan  
[haruo\\_tominaga@nm.maff.go.jp](mailto:haruo_tominaga@nm.maff.go.jp)

**Hisao Masuko**

Japan Tuna Fisheries Co-operative Association  
[masuko@japantuna.or.jp](mailto:masuko@japantuna.or.jp)

**MEXICO - MÉXICO**

**Mario Aguilar\***

CONAPESCA/ Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca  
[mariogaguilar@aol.com](mailto:mariogaguilar@aol.com)

**Michel Dreyfus\***

Instituto Nacional de la Pesca  
[dreyfus@cicese.mx](mailto:dreyfus@cicese.mx)

**Luís Fleischer\***

Instituto Nacional de la Pesca  
[lfleischer21@yahoo.com](mailto:lfleischer21@yahoo.com)

**NICARAGUA**

**Armando Segura\***

Cámara de la Pesca de Nicaragua  
[capenic@ibw.com.ni](mailto:capenic@ibw.com.ni)

**Julio Guevara\***

INATUN  
[juliocgq@gmail.com](mailto:juliocgq@gmail.com)

**PANAMA - PANAMÁ**

**Maricel Morales\***

ARAP/Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá  
[mmorales@arap.gob.pa](mailto:mmorales@arap.gob.pa)

**Arnulfo Franco**

FIPESCA  
[arnulfol.franco@gmail.com](mailto:arnulfol.franco@gmail.com)

**Orlando Bernal\***

ARAP/Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá  
[obernal@arap.gob.pa](mailto:obernal@arap.gob.pa)

**CHINESE TAIPEI - TAIPEI CHINO**

**Chung-Hai Kwoh\***

Fisheries Agency  
[chunghai@fa.gov.tw](mailto:chunghai@fa.gov.tw)

**Chien-Nan Lin**

Fisheries Agency  
[chiennan@msl.f.a.gov.tw](mailto:chiennan@msl.f.a.gov.tw)

**Yi-Chi Huang**

Ministry of Foreign Affairs  
[chiennan@msl.f.a.gov.tw](mailto:chiennan@msl.f.a.gov.tw)

**Shyue-Min Hwang**

Ministry of Foreign Affairs  
[chiennan@msl.f.a.gov.tw](mailto:chiennan@msl.f.a.gov.tw)

**Peter Hung-Wei Ting**

Ministry of Foreign Affairs  
[chiennan@msl.f.a.gov.tw](mailto:chiennan@msl.f.a.gov.tw)

**Wei-Yang Liu**

Overseas Fisheries Development Council  
[weiyang@ofdc.org.tw](mailto:weiyang@ofdc.org.tw)

## UNITED STATE OF AMERICA - ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

### **Rodney McInnis\***

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[rod.mcinnis@noaa.gov](mailto:rod.mcinnis@noaa.gov)

### **Malcolm Stockwell\***

U.S. Department of State  
[edstockwell@insightbb.com](mailto:edstockwell@insightbb.com)

### **Randall Robinson**

U.S. Department of State  
[robinsonr2@state.gov](mailto:robinsonr2@state.gov)

### **David Hogan**

U.S. Department of State  
[hogandf@state.gov](mailto:hogandf@state.gov)

### **Judson Feder**

NOAA - Office of General Counsel Southwest  
[judson.feder@noaa.gov](mailto:judson.feder@noaa.gov)

### **Paul Ortiz**

NOAA – Office of General Counsel  
[paul.ortiz@noaa.gov](mailto:paul.ortiz@noaa.gov)

### **Derek Campbell**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[derek.campbell@noaa.gov](mailto:derek.campbell@noaa.gov)

### **Heidi Hermsmeyer**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[heidi.hermsmeyer@noaa.gov](mailto:heidi.hermsmeyer@noaa.gov)

### **William Jacobson**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[bill.jacobson@noaa.gov](mailto:bill.jacobson@noaa.gov)

### **Jeremy Rusin**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[jeremy.rusin@noaa.gov](mailto:jeremy.rusin@noaa.gov)

### **Martina Sagapolu**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[martina.sagapolu@noaa.gov](mailto:martina.sagapolu@noaa.gov)

### **Brad Wiley**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[brad.wiley@noaa.gov](mailto:brad.wiley@noaa.gov)

### **Sarah Wilkin**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[sarah.wilkin@noaa.gov](mailto:sarah.wilkin@noaa.gov)

### **Christopher Dahl**

Pacific Fishery Management Council  
[kit.dahl@noaa.gov](mailto:kit.dahl@noaa.gov)

### **Randi Thomas**

National Fisheries Institute / USTF  
[rthomas@nfi.org](mailto:rthomas@nfi.org)

## VENEZUELA

### **Lillo Maniscalchi**

AVATUN/Asociación Venezolana de Armadores Atunero  
[lillomaniscalchi@yahoo.com](mailto:lillomaniscalchi@yahoo.com)

## OBSERVERS - OBSERVADORES

### REPUBLIC OF KIRIBATI

### **Kintoba Teairo**

Ministry of Fisheries and Marine Resources Development  
[kintobat@mfmrd.gov.ki](mailto:kintobat@mfmrd.gov.ki)

### **Aketa Taanga**

Ministry of Fisheries and Marine Resources Development  
[aketatanga@gmail.com](mailto:aketatanga@gmail.com)

## NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS - ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

### **Cristobel (Kitty) Block**

The Humane Society of the U.S.  
[kblock@hsus.org](mailto:kblock@hsus.org)

### **Rebecca Regnery**

Humane Society International  
[regnery@hsus.org](mailto:regnery@hsus.org)

## SECRETARIAT - SECRETARIA

### **Guillermo Compeán, Director**

[gcompean@iattc.org](mailto:gcompean@iattc.org)

### **Ernesto Altamirano**

[ealtamirano@iattc.org](mailto:ealtamirano@iattc.org)

### **Ricardo Belmontes**

[rbelmontes@iattc.org](mailto:rbelmontes@iattc.org)

### **Mónica Galván**

[mgalvan@iattc.org](mailto:mgalvan@iattc.org)

### **Martín Hall**

[mhall@iattc.org](mailto:mhall@iattc.org)

### **Brian Hallman**

[bhallman@iattc.org](mailto:bhallman@iattc.org)

### **Teresa Musano**

[tmusano@iattc.org](mailto:tmusano@iattc.org)

### **Nora Roa-Wade**

[nwade@iattc.org](mailto:nwade@iattc.org)

### **Cynthia Sacco**

[csacco@iattc.org](mailto:csacco@iattc.org)

### **Nick Webb**

[nwebb@iattc.org](mailto:nwebb@iattc.org)

\*Comisionado – Commissioner