

COMISION INTERAMERICANA DEL ATUN TROPICAL

R E U N I O N A N U A L  
Marzo 18 y 19 de 1964  
Hotel El Cortez, San Diego, Calif.

A G E N D A

- (1) Apertura de la Reunión por el Presidente
- (2) Consideración y adopción de la Agenda
- (3) Discusión del programa actual de investigación
- (4) El estado del stock de los peces (a) Atún aleta amarilla  
(b) Barrilete
- (5) El programa de investigación y presupuesto de 1964/65
- (6) El programa de investigación y presupuesto de 1965/66
- (7) Proporción y contribución de los Gobiernos Miembros en 1965/66
- (8) Aprobación del Informe de 1963
- (9) Elección de Presidente y Secretario
- (10) Lugar y fecha de la próxima Reunión Anual
- (11) Otros: Sujetos

COMISION INTERAMERICANA DEL ATUN TROPICAL

RESUMEN DEL ACTA DE LA REUNION ANUAL

San Diego, California, E.U. de A.  
Marzo 18-19 de 1964

La decimoséptima reunión de la Comisión Interamericana del Atún Tropical, siendo la reunión anual regular, del año de 1964, se celebró a las 10:00 A.M. el 18 de marzo de 1964 en el "Century Room" del hotel El Cortez, en San Diego, California, E.U. de A.

Las siguientes personas atendieron las sesiones:

Representantes de los Gobiernos Miembros

<u>Costa Rica:</u>	Lic. José L. Cardona-Cooper, Delegado Sr. Fernando Flores B., Delegado Sr. Victor Nigro, Delegado Sr. Milton H. López, Consejero Sr. Fernando C. Palau, Consejero
<u>Ecuador:</u>	Capt. Héctor A. Chiriboga, Delegado Capt. Jacinto Paret, Delegado especial
<u>México:</u>	Sr. Mauro Cárdenas Figueroa, Delegado Srta. Lic. María Emilia Téllez, Delegada Sr. Héctor Chapa Saldaña, Delegado Sr. Oscar Corral P., Observador
<u>Panamá:</u>	Sra. Carolina Mouritzen, Observadora especial
<u>Estados Unidos:</u>	Sr. Eugene D. Bennett, Delegado Sr. John G. Driscoll, Jr., Delegado Sr. Robert L. Jones, Delegado Dr. J. Laurence McHugh, Delegado
<u>Consejeros:</u>	Sr. Charles R. Carry            Sr. Donald P. Loker Sr. John Calise                Sr. Janous J. Marks Dr. Wilbert M. Chapman      Sr. Anthony Nizetich Sr. Clifton L. Day            Sr. John J. Royal Sr. August Felando            Sr. George E. Steele

Miembros del Personal de la Comisión:

Dr. John L. Kask, Director de Investigaciones  
Sr. Clifford L. Peterson, Asistente Director  
Sra. Lucie Dupart, Sra. Susan M. Egan, en capacidad administrativa.

Temporalmente:

Sres. Franklin G. Alverson, Javier Barandiarán,  
Izadore Barrett, Edward B. Bennett, Bruce  
M. Chatwin, Edwin B. Davidoff, Kenneth R.  
Feng, Bernard D. Fink, Eric D. Forsbergh,  
James Joseph, Craig J. Orange, Sueichi Ochita,  
Robert T. Umlor.

Sras. Nannette Y. Clark, Joan Cooley, Bette Parker,  
Bernice M. Rayce, Alice Williams

Observadores Oficiales de otros Gobiernos:

Canada: Sr. S. Noel Tibbo, encargado de las Investigaciones de la Pesquería Pelágica, St. Andrews Biological Station, Fisheries Research Board of Canada

Chile: Sr. Aníbal Palma, Consejero Industrial  
Sr. Alejandro L. Jara, Ministerio de Relaciones Exteriores

Colombia: Sr. Alberto Suárez Quintero, Ministerio de Fomento

Japón: Sr. Seiichi Shima, Consejero, Embajada Japonesa en Brasil  
Sr. Kyo Yui, Agencia de Pesquería, Ministerio de Agricultura  
Sr. Tatsuhiko Tamura, Federación Japonesa de las Pescas de Atún  
Dr. Akira Suda, Consejero Científico, Nankai Regional Fisheries Research Laboratory

Perú: Sr. Manuel Félix Maurtua, Director de Organismos Internacionales  
Sr. Rómulo Jordán, Consejero Científico, Instituto de Investigaciones de los Recursos Marinos

Observadores de los Estados Unidos:

Departamento de Estado: Sres. W.C. Herrington, F.E. Taylor, H.F. Weekley,  
R.S. Croker (Mexico)

Departamento del Interior: Sres. W.M. Terry, K.D. Brouillard  
Tesoro Público (Aduana) Sr. Edward B. Gable, Jr.

Bureau of Commercial Fisheries: Dr. E.H. Ahlstrom, Sres. L.A. Keilman,  
D.R. Johnson, G.V. Howard

Scripps Institution of Oceanography: Drs. M. Blackburn, A.R. Longhurst,  
M.B. Schaefer, Sr. Hans T. Klein

American Tunaboat Assoc.: Sr. Louis Vattuone, Presidente

Pacific Marine Fisheries Commission: Sr. Leon A. Verhoeven

National Canners Association: Sr. Ronald W. DeLucien

California Dept. of Fish & Game: Sres. Phil M. Roedel, H.B. Clemens,  
E.C. Greenhood

U.S. Coast Guard: Comm. F.J. Lessing

Van Camp Sea Foods Co.: Sr. Gordon C. Broadhead

Star-Kist Foods Inc.: Sres. R.W. Hetzler, V.T. Bernardino

Westgate-California Corp: Sr. G.D. Martin

California Fish Cannery Association: Sr. J.E. Barr

Dr. Nuri Malley, La Jolla

---

El Capt. Héctor A. Chiriboga del Ecuador como Presidente, en reemplazo del Dr. Enrique Ponce y Carbo (quién no pudo asistir), abrió la reunión con un saludo de bienvenida a todos los países y un saludo especial a México, el miembro más reciente de la Comisión. Dr. McHugh habló en nombre de los Estados Unidos dándole también a México un saludo especial. El Lic. José L. Cardona-Cooper habló en nombre de Costa Rica, haciendo una mención especial de México. Expresó su satisfacción en la reunión, a los representantes de los diferentes países por el propósito científico en común sin miras a las tensio-

nes políticas. Propuso un minuto de silencio en honor del finado Presidente Kennedy. La propuesta fue unánimamente aceptada.

El Sr. Mauro Cárdenas de México dirigió un saludo de bienvenida a nombre de su país y se expresó como sigue:

Por encargo especial de las autoridades pesqueras de mi país y en mi condición de Director del Instituto Nacional de Investigaciones Biológico Pesqueras, me complace y honra transmitir a los representantes de todos los países reunidos en esta importante Reunión, el saludo especial del Almirante Antonio Vázquez del Mercado, Director General de Pesca e Industrias Conexas de la S.I.C. y desearles el más completo éxito en sus propósitos.

Es verdaderamente significativo y memorable para México, concurrir a esta Reunión anual de la Comisión Interamericana para el Estudio del Atún Tropical en calidad de miembro de la misma.

En las reuniones celebradas anteriormente en otros países México estuvo presente como observador, por su profundo interés en la elaboración y adopción de medidas protectivas, establecidas sobre bases científicas, para los atunes de aleta amarilla, en las áreas donde ejercen la pesca las flotas de los países que en los últimos años han explotado esta valiosa especie. Al ser consultadas las opiniones de los observadores del Gobierno Mexicano en dichas reuniones, siempre se hizo hincapié en la urgente necesidad de conservar los recursos atuneros tanto en los propios litorales y áreas contiguas a su territorio, como a todo lo largo del área de distribución natural de las poblaciones de dicha especie.

La tradicional conciencia conservacionista de nuestro País, ha determinado la franca adhesión a los términos de la Convención Internacional sobre el Atún. El Instituto Nacional de Investigaciones Biológico Pesqueras de la Dirección General de Pesca (S.I.C.) sometió a las autoridades, los puntos de vista científicos acerca de la Reglamentación para la captura del atún en el Pacífico Oriental.

Guiado por dicho espíritu conservacionista y por las normas de colaboración internacional que son esencia de las relaciones exteriores de México, el Senado de la República dió a conocer el 27 de diciembre de 1963, a través del Diario Oficial, Organó del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el Decreto que autoriza al Ejecutivo de la Unión, para que se adhiera a la Convención celebrada entre los Gobiernos de los Estados Unidos de América y la República de Costa Rica, en el establecimiento de una Comisión Interamericana del Atún Tropical, cuyo texto es el siguiente: " Al margen un sello con el escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos. Presidencia de la República. Adolfo López Mateos, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos a sus habitantes, sabed: Que la H. Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente DECRETO: La Cámara de Senadores del Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que le concede la Fracción 1 del Artículo 76 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, decreta:

ARTICULO UNICO.- Se autoriza al Ejecutivo de la Unión, para que se adhiera a la Convención celebrada entre los Gobiernos de los Estados Unidos de América y la República de Costa Rica, para el establecimiento de una Comisión Interamericana del Atún Tropical, hecha en Washington el 31 de mayo de 1949; cuyos términos merecen la aprobación de esta Cámara de Senadores."

Por tal motivo al celebrarse la Reunión Anual de la CIAT y la Inter-Gubernamental de los Países miembros de la misma, el Gobierno Mexicano ha nombrado en su representación a la Srta. Emilia Téllez Benoit, Directora de Organismos Internaciona-

les por la Secretaría de Relaciones Exteriores y al C. Biólogo Héctor Chapa Saldaña y al suscrito como representantes de la Dirección General de Pesca a Instituto Nacional de Investigaciones Biológico Pesqueras de la Secretaría de Industria y Comercio.

Nos complace expresar nuestro beneplácito personal y transmitir a Ustedes el cordial saludo de nuestras autoridades, al tiempo que hacemos votos porque estas reuniones culminen en los beneficios que la explotación y conservación adecuada de este importantísimo recurso natural, significa para todos los Países, que en mayor o menor grado participen en su captura. Así mismo, se abunda en el deseo de que las investigaciones científicas y económicas sobre el atún de aleta amarilla y especies afines, que desde hace años la Comisión Interamericana del Atún Tropical lleva a cabo en el área comprendida en la Reglamentación, continúen con la activa participación de los científicos de los Países miembros de la Comisión.

El Instituto Nacional de Investigaciones Biológico Pesqueras de la Dirección General de Pesca e Industrias Conexas de México, por mi conducto, ofrece su decidida colaboración a la Honorable Comisión, en forma de elementos humanos y materiales en la medida de sus posibilidades, para el mejor cumplimiento de los puntos del programa científico, ya que nuestro País considera un deber ineludible servir los intereses conservacionistas en general, y una necesidad inaplazable contribuir a que los recursos pesqueros de las aguas marítimas contiguas a su territorio no sean explotados en forma exhaustiva.

México comparte con los Países miembros de la Convención el deseo de que los recursos en cuestión se mantengan en un estado permanente de rendimiento óptimo sostenido y que la acción conjunta de nuestros países contribuya eficazmente a lograr ese objetivo.

Al finalizar este discurso, el Presidente de la Comisión Capt. Chiriboga dió énfasis a los intereses mexicanos manifestados en la declaración del Sr. Cárdenas; luego procedió a introducir los observadores y consejeros industriales de los varios países y les dió una cordial bienvenida.

#### Agenda Item (2) Consideración y Adopción de la Agenda

El Presidente llamó la atención de los Delegados a la Agenda propuesta y preguntó si había comentarios. El Dr. McHugh sugirió que se agregara a la Agenda propuesta otro ítem "Otros Sujetos". La Agenda fue entonces aprobada por unanimidad.

#### Agenda Item (3) Discusión del Programa Corriente de Investigación

El Presidente le pidió al Dr. Kask que procediera con el Item (3) de la Agenda. El Dr. Kask declaró, que pediría la asistencia de sus asociados para revisar el programa de investigación y el progreso que se había alcanzado durante el año, pero ya que esta era su primera aparición ante la Comisión, como Director de Investigaciones, creía que sería apropiado que hiciera una breve revisión sobre su experiencia pasada y asociación con la Comisión.

En 1947, declaró el Dr. Kask, mientras servía como consejero científico al Gobierno de Costa Rica, cuatro Sres. residentes en San José hicieron el borrador de la primera propuesta para una Convención del atún. (Tres de estos Sres., el Sr. Cardona-Cooper, el Sr. Fernando Flores y el mismo Dr. Kask) están presentes hoy día. El cuarto miembro de este comité era el Sr. Fabio Fournier un experto legal de la bella ciudad de San José. El 6 de agosto de 1947, se sometió para su aprobación, la Convención propuesta al Presidente Teodoro Picado de Costa Rica; estuvo de acuerdo con el principio de la propuesta, e inmediatamente nombró un oficial como represen-

tante de su Gobierno, quien fue instruido para que se pusiera en contacto con los oficiales apropiados del Gobierno de los Estados Unidos con miras de negociar un tratado sobre el atún.

Dr. Kask expresó entonces su agradecimiento al Dr. Wilbert M. Chapman, quién como un alto oficial del Departamento de Estado de los E.U. fue en su mayor parte responsable por la rápida conclusión del Tratado en ese país y quién desde entonces ha guardado los intereses de la Comisión con cariño y eficiente cuidado.

Dr. Kask dijo que creía que la Comisión fue especialmente afortunada al escoger los Delegados, tres de los Delegados originales siguen en la Comisión (el Sr. Eugene D. Bennett, el Sr. Cardona-Cooper y el Sr. Victor Nigro). Alabó su buen juicio al escoger al Dr. Milner B. Schaefer como primer Director de Investigaciones, encomiando altamente al Dr. Schaefer por su brillante e inspirada dirección científica.

Dr. Kask, hizo entonces un breve reporte de su reciente viaje al Japón. Los oficiales japoneses le aseguraron que las estadísticas de las capturas japonesas de atún en el área regulatoria propuesta, continuarían siendo proporcionadas a la Comisión tan pronto como fuera posible y también le prometieron una completa cooperación por parte de los oficiales de alto rango de la Agencia Japonesa de Pesquería en las investigaciones, por lo cual expresó su profunda apreciación.

Dr. Kask, llamó entonces al Sr. Clifford L. Peterson, Asistente Director de Investigaciones para que examinara las investigaciones del año anterior. El Sr. Peterson revisó las investigaciones de la Comisión detalladamente, haciendo resaltar los desarrollos que han tenido lugar desde la última Reunión Anual.

Luego el Dr. Kask, llamó al Sr. James Joseph científico del personal de la Comisión, para que hablara sobre la clasificación de la sangre del atún, un campo relativamente nuevo de investigación. El Sr. Joseph examinó esta técnica relativamente nueva, conforme ha sido aplicada a la estructura de la población del atún aleta amarilla y del barrilete. Una copia de la lectura sobre este sujeto, ha sido puesta en circulación para los delegados y otras personas interesadas.

Antes del cierre de la reunión para el almuerzo a las 12:20 P.M. Charles R. Carry, Director Ejecutivo del California Fish Canner Association, extendió una invitación a todos los presentes y sus esposas para atender a una recepción que empezaría a las 5:30 P.M. en el "Pool Room" del hotel El Cortez. La recepción fue llevada a cabo en honor de los delegados visitantes, sus socios y amigos.

La reunión se volvió a convocar a las 2:20 P.M.

#### Agenda Item 4 (a) Estado de los Stocks del Atún Aleta Amarilla

A pedido del Presidente, Dr. Kask revisó brevemente el contenido del Documento Fundamental No. 1 que trata del estado de los stocks del atún aleta amarilla del Pacífico Oriental y de las recomendaciones del personal de la Comisión. La discusión de este documento, fue suspendida hasta el próximo día para que los delegados tuvieran una oportunidad de pensar cuidadosamente las proposiciones. El Dr. McHugh en este momento, preguntó en que forma sería afectada la tasa de restauración de los stocks por cuotas de captura entre las 74,000 toneladas recomendadas por el personal de la Comisión, y el rendimiento sostenible de 81,000 toneladas. A ésto el Dr. Kask, replicó que la cuota de 74,000 toneladas con más probabilidad restauraría los stocks a su rendimiento máximo sostenible en dos años y algunos meses; una cuota de 78,000 toneladas por otra parte tomaría cerca de 5 años, mientras que una cuota de 81,000 toneladas solamente conservaría los stocks a su nivel presente.

En este momento el Presidente dió la bienvenida a los delegados de Chile que acababan de llegar.

Agenda Item 4 (b) Estado de los Stocks del Barrilete

A pedido del Presidente, el Dr. Kask hizo un breve examen del Documento Fundamental No. 2. Dijo que el problema de la investigación del barrilete ha sido discutido con las agencias en el Japón y el Hawai, y que parecen interesadas en el programa de desarrollo propuesto. Se cree que los stocks del barrilete no están del todo explotados.

Presupuesto de 1963/64

Refiriéndose al presupuesto para el Año Fiscal de 1963-64, el año en que estamos actualmente, dijo el Dr. Kask que la cantidad reducida de la contribución de los Estados Unidos no fue conocida hasta mediados del año financiero, y las contribuciones correspondientes de los países miembros no pudo fijarse hasta ese tiempo. Esto hace muy difícil la ejecución de un programa efectivo y no fue bueno para la moral del personal. El programa de investigación debía ser examinado y esta revisión implica mayores reducciones de trabajos en el mar. El nuevo programa fue presentado a la Comisión y fue aceptado con la esperanza de que las finanzas puedan ser conocidas y disponibles más pronto, en cada año fiscal en el futuro.

Agenda Item (5) Programa de Investigación y Presupuesto de 1964/65

El Presidente preguntó si había comentarios en este ítem. En relación al presupuesto para el Año Fiscal 1964-65, Dr. Chapman expresó la opinión de varios consejeros industriales, de que los fondos para el trabajo de la Comisión eran inadecuados. El costo de las investigaciones ha subido más rápidamente que las apropiaciones. Los miembros de la industria del atún de los E.U. están haciendo un esfuerzo de común acuerdo para obtener la porción completa de la apropiación de los E.U. requerida por la Comisión. La probabilidad de éxito para el año fiscal en cuestión, no fue buena. Posiblemente una cantidad adicional limitada pueda ser obtenida. Sin embargo, tienen la esperanza de ser capaces al usar su influencia de obtener el total de \$200,000 (para el fiscal 1965/66) suma por la cual la cantidad requerida ha sido reducida en el año fiscal 1964/65. El Sr. Broadhead, observó que casi el 80 por ciento del presupuesto fue asignado a gastos fijos, constituyendo casi una parálisis en el trabajo de investigación. Dr. Kask dijo que la mayor parte de los gastos fijos fue gastada en la mejor parte de la operación, que es el personal. Se debe pensar en aliviar algo esta camisa de fuerza, por un medio u otro.

Agenda Item (6) Programa de Investigación y Presupuesto de 1965/66

A pedido del Presidente, procedió entonces el Dr. Kask, a examinar el programa y presupuesto para el Año Fiscal de 1965-66. Dr. Chapman sugirió que se haga una fuerte resolución para soportar este presupuesto.

La comisión después de aprobar y adoptar el programa de investigación y el presupuesto recomendado por el Director de Investigaciones para el Año Fiscal 1965-66 (véase procesos del día siguiente) adoptó la siguiente resolución:

"LA COMISION INTERAMERICANA DEL ATUN TROPICAL"

Observando, que el presupuesto presente bajo el cual está operando es únicamente adecuado para la investigación de los stocks del atún aleta amarilla y

Observando aún más, que los stocks del atún aleta amarilla están ahora substancialmente pescados en exceso,

Habiendo considerado que, como consecuencia de la cantidad fija de atún aleta amarilla disponible, la pesquería del atún en el Pacífico Oriental Tropical habrá de depender más sobre otras especies que la del atún aleta amarilla, especialmente del barrilete, que a su turno requiere una extensiva investigación sobre esta especie en áreas del Pacífico más allá del área presente de las investigaciones, la que requiere más tiempo en los barcos.

Urge fuertemente por lo tanto, que se hagan esfuerzos de común acuerdo por los Gobiernos Miembros en obtener la cantidad completa recomendada en el presupuesto del Año Fiscal 1965-66."

Agenda Item (7) Proporción de las Contribuciones de los Gobiernos Miembros en el año 1965/66.

El Presidente observó que el Documento Fundamental No. 4 trataba de este ítem de la Agenda. Chile pidió una aclaración de como se llega a las cifras de consumo de cada país. El Sr. Peterson, explicó que esto se calculaba basados en el consumo de atún fresco o procesado esencialmente en el país. Lo último se considera incluyendo el enlatado, sin miras al último destino del producto enlatado.

Dr. McHugh, quiso conocer la definición de la palabra "utilización". El Dr. Schaefer, explicó que la palabra "utilización" no había sido definida por la Convención; sin embargo, en consideración del modus operandi, la Comisión la definió en 1952 como " el atún que se consume fresco o procesado esencialmente en el país".

Agenda Item (8) Aprobación del Informe de 1963

El Presidente pidió la aprobación del Informe Anual de 1963 que había sido puesto en circulación a todos los Delegados hacía varias semanas. Costa Rica propuso, fue secundado por los Estados Unidos, y aceptado unánimemente que el Informe Anual de 1963 presentado por el personal de la Comisión sea aprobado para su publicación.

La reunión se levantó por el día a las 3:45 P.M.

La reunión se convocó de nuevo el día 19 de marzo a las 10:10 A.M.

El Presidente anunció que la Reunión Intergubernamental para considerar las recomendaciones de la Comisión, se reuniría en el mismo salón al día siguiente a las 9:30 A.M.

El Presidente entonces, sometió los Items 5 y 7 de la Agenda (que habían sido introducidos el día anterior para dar a las Secciones Nacionales una oportunidad de estudiar las propuestas) a la consideración y acción de la Comisión.

Agenda Item (5) Programa de Investigación y Presupuesto de 1964/65

Los Estados Unidos propusieron, secundados por Costa Rica y aceptado unánimemente que el programa de investigación revisado y el presupuesto de 1964-65 presentados por el Director de Investigaciones sean aprobados

Agenda Item (6) Programa de Investigación y Presupuesto de 1965/66

Costa Rica propuso, secundado por el Ecuador y aprobado unánimemente que el programa de investigación y presupuesto de 1965-66 presentados por el Director de Investigaciones en el Documento Fundamental No. 3 sean aprobados



Agenda Item (4) Estado del Stock de Peces (a) Atún Aleta Amarilla

El Presidente presentó este ítem para su discusión. El Sr. Cárdenas de México expresó la opinión, que basado en las evidencias científicas suministradas, la cuota de captura para el atún aleta amarilla en el Océano Pacífico Oriental en el año de 1964 debía establecerse en las 76,000 toneladas para asegurar una rápida restauración de los stocks del atún aleta amarilla en esa área.

El Sr. Bennett, en nombre de los Estados Unidos dijo que habían considerado el límite de captura de las 74,000 toneladas recomendadas por el personal de la Comisión y creían que la cuota debía ser entre esa cifra y el rendimiento sostenible estimado de 81,000 toneladas. Siendo verdad que la adopción de la cifra menor ayudará a la restauración más rápida de los stocks, también habrá de resultar en una clausura en la pesquería del atún aleta amarilla muy temprana, lo que puede probar un impacto económico muy drástico para todos los interesados en la utilización y captura del atún. Tomando todos estos factores en consideración, la Sección de los E.U. unánimemente recomendó una cuota de captura total de 78,000 toneladas incluyendo 3,000 toneladas de reserva para la captura incidental.

El Presidente ordenó un breve receso para que todas las Secciones Nacionales pudieran dar la consideración debida a estas sugerencias.

Capitán Paret del Ecuador, preguntó porqué las capturas no habían alcanzado las de los años anteriores; si fue por falta de abundancia en las especies o falta de actividad por parte de la flota.

Dr. Kask replicó, que la cantidad de días de pesca habían sido considerablemente más bajos en 1963, debido a una dislocación ocasionada por el incidente de botulismo. Dr. Chapman, estimó que la disminución de las demandas de los productos enlatados, fue cerca de un 5 por ciento. El Sr. Broadhead, dijo que la tasa de captura también había sido más baja y que la intensidad de la pesquería durante el año de 1963 fue actualmente algo más alta que en 1962.

El Dr. Kask dijo que con una cuota de 78,000 toneladas la restauración de los stocks tomaría cerca de 5 años. Habiéndosele preguntado acerca de las respectivas fechas de clausura, el Dr. Kask afirmó que estas dependían enteramente de la tasa de captura, pero con un límite de 74,000 toneladas sería probablemente a principios de septiembre; con 76,000 toneladas probablemente a principios de octubre y con 78,000 toneladas probablemente a principios de noviembre.

México de nuevo propuso un límite de captura de 76,000 toneladas que fue apoyado fuertemente por Costa Rica y el Ecuador.

El Sr. Bennett pidió otros 10 minutos de receso para reconsiderar.

Al congregarse de nuevo y después de otras discusiones, Costa Rica propuso, secundada por México el compromiso de una cuota de 77,000 toneladas, que fue por unanimidad aceptada, estando los Estados Unidos de acuerdo con este compromiso. La pesca de atún aleta amarilla debe ser clausurada cuando se alcancen las 74,500 toneladas y se permitirá una reserva de 2,500 toneladas de captura incidental.

Una copia de la Resolución, la que fue unánimemente adoptada, aparece en la próxima página.

## RESOLUCION

### La Comisión Interamericana del Atún Tropical

Habiendo revisado sus hallazgos previos y las recomendaciones respecto a la necesidad de limitar la captura y el esfuerzo de pesca del atún aleta amarilla en el Océano Pacífico Oriental, para restaurar la población de esta especie a un nivel al cual nuevamente se obtendría un rendimiento máximo sostenible.

Habiendo considerado las estadísticas adicionales de captura y esfuerzo, y otra información, para el año de 1963,

Observando que los estudios de su personal científico indican que la población del atún aleta amarilla permanece substancialmente por debajo del nivel de abundancia correspondiente al rendimiento máximo sostenible, que la mejor estimación del rendimiento sostenible que puede esperarse durante 1964 es de que no excederá de las 81,000 toneladas y que hay la necesidad de hacer una restauración substancial de los stocks que requerirá un límite de la captura bien por debajo del rendimiento sostenible que puede esperarse durante 1964.

Recomienda a las Altas Partes Contratantes que tome acción conjunta como sigue:

1) El establecimiento de un límite de captura (cuota) sobre la captura total del atún aleta amarilla por los pescadores de todas las naciones de 77,000 toneladas durante el año calendario de 1964, del área previamente definida en la Resolución adoptada por la Comisión el 17 de mayo de 1962.

2) La reservación de 2,500 toneladas de esta cuota del atún aleta amarilla para una concesión de capturas incidentales en la pesca de otras especies, tales como el barrilete y el patudo, después de la clausura de la pesca no restringida del atún aleta amarilla.

3) La apertura de la pesca del atún aleta amarilla el 1º de enero de 1964; durante la estación abierta debe permitirse a los barcos que salgan de puerto con permisos para pescar cualquier especie de atún, inclusive atún aleta amarilla, sin restricción cuantitativa de ninguna especie, hasta el retorno del barco a puerto.

4) La clausura de la pesquería del atún aleta amarilla durante 1964 en una fecha tal en que la cantidad de atún ya desembarcada, más la captura del atún aleta amarilla esperada de barcos que están en el mar con permisos para pescar sin restricción, alcance las 74,500 toneladas.

5) Después de la fecha de clausura de la pesca del atún aleta amarilla, debe permitirse a los barcos que salgan de puerto con permiso para pescar solamente otras especies de atún que no sea atún aleta amarilla; pero a cualquier barco que opere con tal permiso debe permitírsele un desembarque no mayor del 15 por ciento en peso, del atún aleta amarilla en sus capturas en cualquier viaje. Esta restricción debe aplicarse a cada uno y todos los viajes en los cuales los barcos salgan de puerto con permiso para pescar únicamente otras especies de atún distintas al atún aleta amarilla, aunque el barco no regrese a puerto de tal viaje sino después de finalizar el año calendario de 1964.

6) Tal acción como puede ser necesaria para obtener la cooperación de aquellos Gobiernos cuyos barcos están operando en esta pesquería, pero no participan en la Convención para el Establecimiento de una Comisión Interamericana del Atún Tropical, para poder hacer efectivas estas medidas de conservación.

Comisión Interamericana del Atún Tropical  
San Diego, California  
Marzo 19 de 1964

#### Agenda Item (9) Elección de Oficiales

Los Estados Unidos propuso, secundado por Costa Rica y aceptado por unanimidad que el Sr. Mauro Cárdenas Figueroa de México sea elegido Presidente de la Comisión por el próximo año.

El Sr. Cárdenas agradeció a la Comisión por el honor que se le había conferido y extendió una invitación a nombre de México, para que la próxima Reunión Anual fuera celebrada en su país.

Costa Rica propuso, secundada por México y aceptada unánimemente que el Dr. Carlos López Guevara de Panamá, sea elegido Secretario de la Comisión por el próximo año.

#### Agenda Item (10) Sede y Fecha de la Próxima Reunión Anual

El Presidente le preguntó al Director sobre su punto de vista acerca de este sujeto. Dr. Kask dijo que sería conveniente para la Comisión, de reunirse en cualquier fecha a principios de año, tanto por razones del presupuesto, como para que puedan ser hechas las recomendaciones de la cuota de captura suficientemente pronto, para la preparación efectiva de la reglamentación que se ha de hacer. Se acordó que la Comisión se reuniría en la Ciudad de México de acuerdo a la invitación del Sr. Cárdenas, en marzo 24 y 25 de 1965.

#### Agenda Item (11) Otros Sujetos

Nuevas Oficinas para el Personal de la Comisión. El Sr. Donald R. Johnson, Director Regional (California) del Bureau of Commercial Fisheries, anunció que el Gobierno de los Estados Unidos estaba construyendo un nuevo laboratorio en el terreno de la Universidad de California en San Diego, invitando a la Comisión del Atún a que ocupara parte de este edificio. El Dr. Kask expresó su agrado a esta invitación y recomendó a la Comisión que aceptara.

La invitación fue unánimemente aceptada por la Comisión con los agradecimientos por esta consideración de parte de todas las Secciones Nacionales.

El Sr. Driscoll de los Estados Unidos anunció una invitación a todos los presentes para una recepción de parte del gobierno de los Estados Unidos, que se llevaría a cabo en el "Washington Room" entre las 6 y 8 P.M.

La delegada de Panamá, Sra. Dora de Lanzner no pudo asistir (por razones personales) a la reunión. El Presidente de la Comisión, Capt. Chiriboga la llamó a su casa por teléfono y le avisó de las decisiones unánimes tomadas por la Comisión. La Delegada Lanzner indicó su completa aprobación a las acciones tomadas.

El Presidente también informó que se debía enviar un telegrama al delegado López-Guevara en Panamá avisándole de su elección unánime, como Secretario de la Comisión.

~~El Presidente agradeció en este momento a todos los presentes por su cooperación.~~ El Sr. Cardona-Cooper de Costa Rica propuso un voto de agradecimiento al Capt. Chiriboga por su sobresaliente Presidencia.

La reunión se levantó a las 12:30 P.M.

## APPENDIX A.

## TABLE I. Estimates by Projects and Budget Objects

FY 1965-66

## TABLA I. Estimaciones por proyectos y por objetivos del presupuesto

## PROJECTS - PROYECTOS

Objects - Objetivos	A	B	C	D	E	F	G	Totals
01 - Personal Services (net salaries) Personal (salarios netos)	59,298	14,339	50,921	88,655	52,953	25,393	35,428	326,987
02 - Travel & Subsistence Viajes y gastos diarios	3,500	1,000	1,200	4,500	2,200	2,500	5,000	19,900
03 - Transportation of things Transporte de cosas	100	800	50	400	300	300	100	2,050
04 - Communications Comunicaciones	2,500	300	600	100	150	100	7,000	10,750
05 - Rents & Utilities Alquileres y Utilidades	2,000	500	1,500	-	300	-	1,400	5,700
06 - Printing & Binding Imprenta y Encuadernación	14,000	-	300	100	200	100	100	14,800
07 - Contractual Services Servicios por contrato	5,500	2,000	3,500	3,000	2,000	2,000	1,000	19,000
Vessel charter Alquiler de barcos	-	-	-	72,000	90,000	48,000	-	210,000
08 - Supplies & Materials Provisiones y materiales	2,000	3,000	200	2,000	4,000	2,000	450	13,650
09 - Equipment - Equipo	1,000	1,000	1,000	2,400	2,000	2,000	1,000	10,400
13 - Rewards - Premios	-	-	-	-	-	3,000	-	3,000
15 - Contrib. to Soc. Sec. Contrib. al Seguro Soc.	1,144	274	1,215	1,998	1,144	493	796	7,064
17 - Contrib. to Pension Plan Contrib. al Plan de Retiro	2,028	403	2,455	3,024	1,987	864	1,008	11,769
19 - Contrib. to Medical Ins. Contrib. al Seguro de Salud.	600	100	585	950	600	285	400	3,520
<b>TOTALS</b>	<b>93,670</b>	<b>23,716</b>	<b>63,526</b>	<b>179,127</b>	<b>157,834</b>	<b>87,035</b>	<b>53,682</b>	<b>658,590</b>

APENDICE B

Proporción acordada de las contribuciones de los Gobiernos Miembros para el Año Fiscal 1965-1966

La Convención del Atún provee (Artículo 1-3): "Cada una de las Altas Partes Contratantes determinará y pagará los gastos en que incurra su respectiva sección. Los gastos conjuntos en que incurra la Comisión serán cubiertos por las Altas Partes Contratantes mediante contribuciones en la forma y proporción que recomiende la Comisión y aprueben las Altas Partes Contratantes. La proporción de gastos conjuntos que pagará cada una de las Altas Partes Contratantes se relacionará con la proporción de la pesca total procedente de las pesquerías que abarque esta Convención y que utilice cada una de las Altas Partes Contratantes".

En estas bases hemos calculado la proporción de las contribuciones de cada una de las Altas Partes Contratantes en el año fiscal 1965-66. Las cifras más recientes en la utilización del atún tropical (año 1963) del Pacífico Oriental por gobiernos que son miembros de la Comisión o que esperan hacer su aplicación son:

Estados Unidos de América	305,879,000 libras
Ecuador	19,639,000 "
México	4,500,000 "
Colombia	1,636,000 "
Costa Rica	1,345,000 "
Panamá	Ninguna

De acuerdo con lo anterior, los fondos para los gastos en conjunto de la Comisión deben ser en las siguientes proporciones (se expresa como la tasa de contribución de cada país en relación a la de los E.U. de A.):

Estados Unidos de América	100.000
Ecuador	6.421
México	1.471
Colombia	0.535
Costa Rica	0.440
Panamá	Contribución mínima de \$500

Con un presupuesto de \$658,590 si Colombia se adhiere a la Convención, la contribución de cada gobierno será como sigue:

Estados Unidos de América	\$604,490
Ecuador	38,814
México	8,892
Colombia	3,234
Costa Rica	2,660
Panamá	500
	<u>\$658,590</u>

Si Colombia no se adhiere a la Convención, las contribuciones serán como sigue

Estados Unidos de América	\$607,476
Ecuador	39,006
México	8,936
Costa Rica	2,672
Panamá	500
	<u>\$658,590</u>

INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION

A N N U A L M E E T I N G  
March 18-19, 1964  
El Cortez Hotel, San Diego, Calif.

A G E N D A

- (1) Opening of meeting by Chairman
  - (2) Consideration and adoption of Agenda
  - (3) Discussion of current program of research
  - (4) Condition of fish stocks (a) Yellowfin  
(b) Skipjack
  - (5) Research program and budget for 1964/65
  - (6) Research program and budget for 1965/66
  - (7) Proportion of contribution by Member Governments for 1965/66
  - (8) Approval of Report for 1963.
  - (9) Election of Officers
  - (10) Place and date of next Annual Meeting
  - (11) Other Business
-

INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION

SUMMARY MINUTES OF THE ANNUAL MEETING

San Diego, California, U.S.A.  
March 18-19, 1964

The seventeenth meeting of the Inter-American Tropical Tuna Commission, being the regular annual meeting for the year 1964, convened at 10:00 A.M., March 18, 1964 in the Century Room of the El Cortez Hotel, San Diego, California, U.S.A.

The following persons attended the sessions:

Representatives of Member Governments:

Costa Rica: Lic. José L. Cardona-Cooper, Commissioner  
Sr. Fernando Flores B., Commissioner  
Sr. Victor Nigro, Commissioner  
Sr. Milton H. López, Advisor  
Sr. Fernando C. Palau, Advisor

Ecuador: Capt. Héctor A. Chiriboga, Commissioner  
Capt. Jacinto Paret, Special Delegate

México: Sr. Mauro Cárdenas Figueroa, Commissioner  
Srta. Lic. Maria Emilia Téllez, Commissioner  
Sr. Héctor Chapa Saldaña, Commissioner  
Sr. Oscar Corral P., Observer

Panama: Sra. Carolina Mouritzen, Special Observer

United States: Mr. Eugene D. Bennett, Commissioner  
Mr. John G. Driscoll, Jr., Commissioner  
Mr. Robert L. Jones, Commissioner  
Dr. J. Laurence McHugh, Commissioner

Advisors: Mr. Charles R. Carry            Mr. Donald P. Loker  
Mr. John Calise                    Mr. Janous J. Marks  
Dr. Wilbert M. Chapman           Mr. Anthony Nizetich  
Mr. Clifton L. Day                Mr. John J. Royal  
Mr. August Felando                Mr. George E. Steele

Members of the Staff of the Commission:

Dr. John L. Kask, Director of Investigations  
Mr. Clifford L. Peterson, Assistant Director  
Mrs. Lucie Dupart, Mrs. Susan M. Egan, Conference Officers

Part-time:

Messrs. Franklin G. Alverson, Javier Barandiarán,  
Izadore Barrett, Edward B. Bennett, Bruce  
M. Chatwin, Edwin B. Davidoff, Kenneth R.  
Feng, Bernard D. Fink, Eric D. Forsbergh,  
James Joseph, Craig J. Orange, Sueichi Ochita,  
Robert T. Umlor

Mmes. Nannette Y. Clark, Joan Cooley, Bette Parker,  
Bernice M. Rayce, Alice Williams

Official Observers from other Governments:

Canada: Mr. S. Noel Tibbo, in charge of Pelagic Fisheries Investigations,  
St. Andrews Biological Station, Fisheries Re-  
search Board of Canada

Chile: Sr. Anital Palma, Industry Advisor  
Sr. Alejandro L. Jara, Ministry of Foreign Affairs

Colombia: Sr. Alberto Suárez Quintero, Ministry of Development

Japan: Mr. Seiichi Shima, Counselor, Japanese Embassy in Brazil  
Mr. Kyo Yui, Fisheries Agency, Ministry of Agriculture  
Mr. Tatsuhiko Tamura, Japan Tuna Fisheries Federation  
Dr. Akira Suda, Scientific Advisor, Nankai Regional Fisheries  
Research Laboratory

Peru: Sr. Manuel Felix Maurtua, Director de Organismos Internacionales  
Sr. Rómulo Jordán, Scientific Advisor, Instituto de Investiga-  
ciones de los Recursos Marinos

Observers from the United States:

State Department: Messrs. W. C. Herrington, F. E. Taylor, H. F. Weekley,  
R. S. Croker (Mexico)  
Department of Interior: Messrs. W.M. Terry, K. D. Brouillard  
Treasury Department (Customs) Mr. Edward B. Gable, Jr.  
Bureau of Commercial Fisheries: Dr. E.H. Ahlstrom, Messrs. L.A. Keilman,  
D. R. Johnson, G. V. Howard

Scripps Institution of Oceanography: Drs. M. Blackburn, A.R. Longhurst,  
M. B. Schaefer, Mr. Hans T. Klein  
American Tunaboat Assoc.: Mr. Louis Vattuone, President  
Pacific Marine Fisheries Commission: Mr. Leon A. Verhoeven  
National Cannery Association: Mr. Ronald W. DeLucien  
California Dept. of Fish & Game: Messrs. Phil M. Roedel, H.B. Clemens,  
E.C. Greenhood

U.S. Coast Guard: Comm. F. J. Lessing  
Van Camp Sea Foods Co.: Mr. Gordon C. Broadhead  
Star-Kist Foods Inc.: Messrs. R. W. Hetzler, V. T. Bernardino  
Westgate-California Corp: Mr. G. D. Martin  
California Fish Cannery Association: Mr. J. E. Barr  
Dr. Nuri Malley, La Jolla

---

Capt. Héctor A. Chiriboga of Ecuador, replacing Dr. Enrique Ponce y Carbo (who was unable to be present) as Chairman, opened the meeting with an address of welcome to all countries, and a special welcome for Mexico, the newest member of the Commission. Dr. McHugh responded on behalf of the United States and also gave Mexico a special welcome. Lic. José L. Cardona-Cooper responded on behalf of Costa Rica with special mention of Mexico. He expressed his satisfaction at the reunion of people from various countries for a common scientific purpose regardless of political tensions. He proposed a minute of silence in honor of the deceased President Kennedy. The proposal was unanimously accepted.



Sr. Mauro Cárdenas of Mexico gave an address of welcome from his country, an excerpt of which follows:

"As Director of the Instituto Nacional de Investigaciones Biológico-Pesqueras I have the pleasure and honor of transmitting to all countries united in this important meeting the greetings of Admiral Antonio Vázquez del Mercado, Director General de Pesca e Industrias Conexas wishing you the best success in your endeavors. In previous meetings of the Commission, Mexico was represented by observers due to her great interest in the elaboration and adoption of conservation measures for yellowfin tuna established on a scientific basis. When asked their opinion, these observers always brought out the urgent need for conservation of this resource in the coastal waters and contiguous areas, as well as in all areas of distribution of this species.

The spirit of conservation in our country determined the adherence to the Tuna Commission and the Instituto Nacional de Investigaciones Biológico-Pesqueras submitted to the authorities the scientific viewpoints regarding the yellowfin fishery regulations in the Eastern Pacific. Guided by this spirit of conservation, the Senate of the Republic of Mexico made known on December 27, 1963 the Decree which authorized the adherence of Mexico to the Convention. The Decree signed by Adolfo López Mateos, President of Mexico, contains the following article: 'The Executive of the Union is authorized to adhere to the Convention made between the United States of America and Costa Rica for the establishment of an Inter-American Tropical Tuna Commission in Washington on 31 May 1949, whose terms merit the approval of the Senate'.

Therefore, the Government of Mexico nominated the following representatives to attend the Annual Meeting of the Tuna Commission and the Intergovernmental Meeting: Srta. Emilia Téllez Benoit, Directora de Organismos Internacionales of the Secretariat of Foreign Relations, C. Biólogo Héctor Chapa Saldaña and the undersigned (Mauro Cárdenas Figueroa) as representative of the Director General de Pesca, Director of the Instituto Nacional de Investigaciones Biológico-Pesqueras de la Secretaría de Industria y Comercio.

I wish to express my personal pleasure and transmit to you the cordial greetings of our authorities and the wish that these meetings may result in the benefit of the exploitation and conservation of this important natural resource; we also express the wish that the investigations carried on by the Tuna Commission may continue with the active participation of the scientists of all member countries.

My Institute offers its collaboration with the Commission in supplying personnel and materials for the better fulfillment of the scientific program, since our country considers it her sacred duty to serve conservation interests in general and to see that fisheries resources in the waters contiguous to her territory not be overfished.

Mexico joins the member countries in the desire that the resource in question may be maintained at a level corresponding to maximum sustainable yield and that joint action may bring about this objective."

-----

At the conclusion of this speech, the Commission Chairman Capt. Chiriboga emphasized Mexico's interests as manifested by Sr. Cárdenas' statement. He then proceeded to introduce the observers and industry advisors of the various countries and gave them all a hearty welcome.

Agenda Item (2) Consideration and Adoption of Agenda.

The Chairman called the attention of Commissioners to the proposed Agenda and asked for comments. Dr. McHugh suggested that an item of "Other Business" be added to the proposed Agenda. The Agenda was then approved unanimously.

Agenda Item (3) Discussion of Current Program of Research.

Dr. Kask was asked by the Chairman to proceed with Agenda Item (3). Dr. Kask stated that he would call upon the assistance of his associates for a review of the research program and progress that had been made during the year, but since this was his first appearance before the Commission as Director of Investigations, he felt that it was appropriate that he review briefly his former experience and association with the Commission.

In 1947, Dr. Kask stated, while serving as scientific advisor to the Government of Costa Rica, four men residing in San José drafted the first proposed tuna Convention. Three of these men, Mr. Cardona-Cooper, Mr. Fernando Flores and Dr. Kask himself) were present to-day. The fourth member of the drafting Committee was Mr. Fabio Fournier, a legal expert from beautiful San José. On August 6, 1947 the proposed Convention was submitted to President Teodoro Picado of Costa Rica for review. He agreed in principle with the proposal and immediately appointed an officer to represent his Government, who was instructed to approach appropriate officers of the United States Government with a view to negotiating a tuna treaty.

Dr. Kask then expressed his thanks to Dr. Wilbert M. Chapman who, as a senior officer in the U.S. Department of State, was largely responsible for the speedy conclusion of the Treaty in that country and who has since guarded the interests of the Commission with loving and efficient care.

Dr. Kask said he felt that the Commission was especially fortunate in the choice of the Commissioners, three of the original Commissioners still holding office (Mr. Eugene D. Bennett, Mr. Cardona-Cooper and Mr. Victor Nigro). He commended their wisdom in choosing Dr. Milner B. Schaefer as the first Director of Investigations and highly praised Dr. Schaefer's brilliant and inspired scientific leadership.

Dr. Kask then made a short report on his recent trip to Japan. He was assured by Japanese officials that statistics of Japanese catches of yellowfin in the proposed regulatory area would continue to be supplied as promptly as possible to the Commission and he was also promised full cooperation in our investigations by high ranking officers of the Japan Fisheries Agency, for which he expressed his deep appreciation.

Dr. Kask then called on Mr. Clifford L. Peterson, Assistant Director of Investigations, to review the research of the past year. Mr. Peterson reviewed the Commission's investigations in some detail, highlighting developments since the last Annual Meeting.

Dr. Kask then called on Mr. James Joseph, a Senior Scientist on the Commission's staff, to give a talk on blood typing of tuna, a relatively new field of research. Mr. Joseph reviewed this relatively new technique as it is being applied to the population structure of yellowfin and skipjack tuna. A copy of his talk on this subject is being circulated to Commissioners and others interested.

Before the meeting recessed for lunch at 12:20 P.M., Mr. Charles R. Carry, Executive Director of the California Fish Cannery Association, extended an invitation to all attendees and their wives to a reception starting at 5:30 P.M. in the

Pool Room at the El Cortez Hotel. The reception was being held in honor of the visiting delegates and their associates and friends.

The meeting reconvened at 2:20 P.M.

Agenda Item 4(a) Condition of Yellowfin Stocks

At the Chairman's request Dr. Kask briefly reviewed the contents of Background Paper No. 1 which dealt with the condition of the yellowfin tuna stock of the Eastern Pacific and staff recommendations to the Commission. Discussion of this document was postponed until the next day so that the delegates would have an opportunity to give the proposals careful thought. Dr. McHugh at this point asked how the rate of restoration of the stocks would be affected by catch quotas between the 74,000 tons recommended by the Commission staff and the sustainable yield of 81,000 tons. To this Dr. Kask replied that a quota of 74,000 tons would most probably restore the stocks to their maximum sustainable yield in 2 and a fraction years; a quota of 78,000 tons on the other hand would take about 5 years, whereas a quota of 81,000 tons would just hold the stocks at their present level.

At this point the Chairman welcomed the delegates from Chile who had just arrived.

Agenda Item 4(b) Condition of Skipjack Stocks

At the request of the Chairman Dr. Kask gave a brief review of Background Paper No. 2. He said that the problem of skipjack research had been discussed with agencies in Japan and Hawaii and they seemed interested in the proposed program developments. Skipjack stocks it was believed were still under-exploited.

Budget 1963/64

Referring to the budget for Fiscal Year 1963-64, the year in which we find ourselves now, Dr. Kask said that the reduced amount of the United States contribution was not known until the middle of the financial year, and corresponding contributions from member countries could not be assessed until that time. This made execution of an effective program very difficult and was not good for staff morale. The research program had to be revised and this revision involved major reductions of work at sea. The new program was presented to the Commission and was accepted with the hope that finances could be made known and available sooner in each fiscal year in the future.

Agenda Item (5) Research Program and Budget for 1964/65

The Chairman asked for comments on this item. Regarding the budget for Fiscal Year 1964-65, Dr. Chapman expressed the opinion of many industry advisors that the funds for the Commission's work were inadequate. The costs of the investigations had gone up more rapidly than the appropriations. The U.S. tuna industry is making a concerted effort to obtain the full U.S. share of the appropriation requested by the Commission from the United States. The likelihood of success for the fiscal year in question was not good. Possibly a limited additional amount might be obtained. However, they hoped to be able to use their influence to get the full \$200,000 (for fiscal 1956/66) by which the requested amount had been reduced in the 1964/65 fiscal year. Mr. Broadhead pointed out that almost 80 per cent of the budget was allocated to fixed expenses, constituting almost a paralysis of the research work. Dr. Kask said that the greatest part of the fixed expenses was spent on the most precious part of the operation, that is the personnel. Some relief from this straightjacket would have to be sought by one means or another.

Agenda Item (6) Research Program and Budget for 1965/66

At the request of the Chairman Dr. Kask then proceeded to review the program and budget for Fiscal Year 1965-66. Dr. Chapman suggested that a strongly worded resolution be drawn up to support this budget.

The Commission after having approved and adopted the research program and budget recommended by the Director of Investigations for Fiscal Year 1965-66 (see actions of following day) adopted the following resolution:

"THE INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA COMMISSION

Noting that the present budget under which it is operating is generally adequate only for research on the stocks of yellowfin tuna, and

Noting further that the stocks of yellowfin tuna are now substantially overfished,

Having considered that, as a consequence of the fixed amount of yellowfin available, the tuna fishery in the Eastern Tropical Pacific will be more dependent upon species other than yellowfin, particularly skipjack, which in turn will require extensive research on this species in areas of the Pacific beyond the present area of investigations which will require additional vessel time,

Strongly urges therefore that concerted efforts be made by the Member Governments to obtain the full amount recommended in the budget for Fiscal Year 1965-66."

Agenda Item (7) Proportion of Contribution by Member Governments for 1965/66.

The Chairman pointed out that Background Paper No. 4 dealt with this Agenda Item. Chile requested a clarification of how the figures of consumption of tuna in each country were arrived at. Mr. Peterson explained that this was calculated on the basis of the tuna consumed fresh or substantially processed in a country. The latter is considered to include canning, regardless of the ultimate destination of the canned product.

Dr. McHugh wanted to know the definition of the word "utilization". Dr. Schaefer explained that the word "utilization" was not defined by the Convention; therefore, for the sake of a modus operandi, the Commission defined it in 1952 as "the tuna consumed fresh or substantially processed in a country".

Agenda Item (8) Approval of Report for 1963.

The Chairman asked for approval of the Annual Report for 1963 which had been circulated to all Commissioners several weeks ago. It was moved by Costa Rica, seconded by the United States and unanimously passed that the Annual Report for 1963 as presented by the staff of the Commission be approved for publication.

The meeting was adjourned for the day at 3:45 P.M.

The meeting reconvened on March 19 at 10:10 A.M.

The Chairman announced that the Intergovernmental Meeting to consider Commission recommendations would convene in the same room the following day at 9:30 A.M.

The Chairman then submitted Agenda Items 5 to 7 (which had been introduced the previous day to give National Sections an opportunity to study the proposals) for Commission consideration and action.

Agenda Item (5) Research Program and Budget for 1964/65

It was moved by the United States, seconded by Costa Rica and unanimously passed that the revised research program and budget for 1964-65 as presented by the Director of Investigations be approved.

Agenda Item (6) Research Program and Budget for 1965/66

It was moved by Costa Rica, seconded by Ecuador and unanimously passed that the research program and budget for 1965-66 as presented by the Director of Investigations in Background Paper No. 3 be approved.

Agenda Item (4) Condition of Fish Stocks (a) Yellowfin

The Chairman now opened this item for discussion. Sr. Cárdenas of Mexico expressed the opinion that, on the basis of the scientific evidence supplied, the catch quota for yellowfin tuna in the Eastern Pacific Ocean for the year 1964 should be set at 76,000 tons to insure rapid rebuilding of the yellowfin tuna stocks of that area.

Mr. Bennett speaking for the United States said that they had given full consideration to the catch limit of 74,000 tons recommended by the staff of the Commission and felt that the quota should be set somewhere between that figure and the estimated sustainable yield of 81,000 tons. While it was true that the adoption of the lower of these figures would speed up the restoration of the stocks, it would also result in a very early closure date of the yellowfin fishery, which might prove to have too drastic an economic impact on all concerned with the utilization and capture of tuna. Taking all factors into consideration, the U. S. Section was unanimous in recommending a total catch quota of 78,000 tons including 3,000 tons reserved for incidental catch.

The Chairman ordered a short recess so that these suggestions might be given full consideration by all National Sections.

Capt. Paret of Ecuador asked why the catches had not reached those of the previous year; whether this was due to lack of abundance of the species or lack of activity by the fleet.

Dr. Kask replied that the number of fishing days had been considerably lower in 1963 due to an economic dislocation occasioned by the botulism incident. Dr. Chapman estimated that the decrease in demand for the canned product was about 5 per cent. Mr. Broadhead said that the catch rate also was lower and that the fishing intensity during 1963 was actually somewhat over that of 1962.

Dr. Kask said that with a quota of 78,000 tons the rebuilding of the stocks would take about 5 years. Asked about the respective closure dates, Dr. Kask stated that this depended entirely on the rate of catch, but with a limit of

74,000 tons it would probably be early in September; at 76,000 tons probably early in October, and 78,000 tons probably early in November.

Mexico again proposed a catch limit of 76,000 tons, which was strongly supported by Costa Rica and Ecuador.

Mr. Bennett requested another 10 minute recess to reconsider,

On reconvening and after some more discussion, Costa Rica moved, seconded by Mexico a compromise quota of 77,000 tons, which was unanimously passed, the United States going along with the compromise. Yellowfin fishing was to close when 74,500 tons were reached and a reserve for incidental catch of 2,500 tons be allowed.

A copy of the Resolution, which was unanimously adopted, appears on the next page.

## RESOLUTION

### The Inter-American Tropical Tuna Commission

Having reviewed its previous findings and recommendations respecting the need to curtail the catch and effort for yellowfin tuna in the Eastern Pacific Ocean, in order to restore the population of that species to a level where maximum sustainable catches may be again obtained,

Having considered the additional statistics of catch and effort, and other information, for the year 1963,

Observing that the studies of its scientific staff indicate that the yellowfin population remains substantially below the level of abundance corresponding to maximum sustainable yield; that the best estimate of the sustainable yield to be expected during 1964 is that it will not exceed 81,000 tons; and that there is need to make a substantial restoration to the stock, which will require a catch-limit well below the sustainable yield to be expected during 1964,

Recommends to the High Contracting Parties that they take joint action to:

- 1) Establish a catch-limit (quota) on the total catch of yellowfin tuna by fishermen of all nations of 77,000 tons during calendar year 1964, from the area previously defined in the Resolution adopted by the Commission on 17 May 1962.
- 2) Reserve 2,500 tons of this yellowfin tuna quota for allowance for incidental catches when fishing for other tuna species, such as skipjack and bigeye tuna, after the closure of unrestricted fishing for yellowfin tuna.
- 3) Open the fishery for yellowfin tuna on 1 January 1964; during the open season vessels should be permitted to depart from port with permission to fish for any tuna species, including yellowfin, without restriction on the quantity of any species, until the return of the vessel to port.
- 4) Close the fishery for yellowfin tuna during 1964 at such date as the quantity of tunas already landed plus the expected catch of yellowfin tuna by vessels which are at sea with permits to fish without restriction reaches 74,500 tons.
- 5) Permit vessels after the date of closure of the fishery for yellowfin tuna to leave port with permission to fish only for other species of tuna than yellowfin tuna; but any vessel operating under such permission should be allowed to land not more than 15 per cent by weight of yellowfin tuna among its catch on any voyage. This limitation should apply to each and every trip on which the vessels depart with permission to fish only for other species of tuna than yellowfin tuna, even though the vessel does not return to port from such a trip until after the end of the calendar year 1964.
- 6) Take such action as may be necessary to obtain the cooperation of those ~~Governments whose vessels operate in this fishery, but which are not parties to the~~ Convention for the Establishment of an Inter-American Tropical Tuna Commission, in effecting these conservation measures.

Inter-American Tropical Tuna Commission  
San Diego, California  
March 19, 1964

Agenda Item (9) Election of Officers

The United States moved, seconded by Costa Rica and it was unanimously passed that Sr. Mauro Cárdenas Figueroa of Mexico be elected Chairman of the Commission for the ensuing year.

Sr. Cárdenas thanked the Commission for the honor conferred upon him and extended Mexico's invitation to hold the next Annual Meeting in his country.

Costa Rica moved, seconded by Mexico and unanimously passed that Dr. Carlos López-Guevara of Panama be elected Secretary of the Commission for the ensuing year.

Agenda Item (10) Place and date of next Annual Meeting

The Chairman asked for the Director's views on this subject. Dr. Kask said it was convenient for the Commission to meet sometime early in the year both for budgetary reasons and so that recommendations of a catch quota can be made early enough for effective preparations for regulation to be made. It was agreed that the Commission would meet in Mexico City, in accordance with Sr. Cárdenas' invitation, on March 24 and 25, 1965.

Agenda Item (11) Other Business

New Quarters for Commission Staff. Mr. Donald R. Johnson, Regional Director (California) of the Bureau of Commercial Fisheries announced that the Government of the United States was constructing a new laboratory on the campus of the University of California at San Diego and invited the Tuna Commission to occupy part of the building. Dr. Kask expressed his pleasure at this invitation and recommended that the Commission accept it.

The invitation was unanimously accepted by the Commission with thanks for this consideration by all National Sections.

Mr. Driscoll of the United States announced an invitation to a reception on the part of the U.S. Government to all present to be held in the Washington Room between 6 and 8 P.M.

The Commissioner for Panama, Mrs. Dora de Lanzner was unable (for personal reasons) to attend the meetings. The Commission Chairman, Capt. Chiriboga, called her at her home by telephone and told her of the unanimous decisions taken by the Commission. Commissioner de Lanzner indicated her full approval of the actions taken.

The Chairman also instructed that a telegram be sent to Commissioner Carlos López-Guevara in Panama advising him of his unanimous election to the post of Commission Secretary.

The Chairman at this point thanked all present for their cooperation. Mr. Cardona-Cooper of Costa Rica moved a vote of thanks to Capt. Chiriboga for his outstanding Chairmanship.

The meeting was adjourned at 12:30 P.M.



## APPENDIX A.

## TABLE 1. Estimates by Projects and Budget Objects

FY 1965-66

## TABLA 1. Estimaciones por proyectos y por objetivos del presupuesto

## PROJECTS - PROYECTOS

Objects - Objetivos	A	B	C	D	E	F	G	Totals
01 - Personal Services (net salaries) Personal (salarios netos)	59,298	14,339	50,921	88,655	52,953	25,393	35,428	326,987
02 - Travel & Subsistence Viajes y gastos diarios	3,500	1,000	1,200	4,500	2,200	2,500	5,000	19,900
03 - Transportation of things Transporte de cosas	100	800	50	400	300	300	100	2,050
04 - Communications Comunicaciones	2,500	300	600	100	150	100	7,000	10,750
05 - Rents & Utilities Alquileres y Utilidades	2,000	500	1,500	-	300	-	1,400	5,700
06 - Printing & Binding Imprenta y Encuadernación	14,000	-	300	100	200	100	100	14,800
07 - Contractual Services Servicios por contrato	5,500	2,000	3,500	3,000	2,000	2,000	1,000	19,000
Vessel charter Alquiler de barcos	-	-	-	72,000	90,000	48,000	-	210,000
08 - Supplies & Materials Provisiones y materiales	2,000	3,000	200	2,000	4,000	2,000	450	13,650
09 - Equipment - Equipo	1,000	1,000	1,000	2,400	2,000	2,000	1,000	10,400
13 - Rewards - Premios	-	-	-	-	-	3,000	-	3,000
15 - Contrib. to Soc. Sec. Contrib. al Seguro Soc.	1,144	274	1,215	1,998	1,144	493	796	7,064
17 - Contrib. to Pension Plan Contrib. al Plan de Retiro	2,028	403	2,455	3,024	1,987	864	1,008	11,769
19 - Contrib. to Medical Ins. Contrib. al Seguro de Salud.	600	100	585	950	600	285	400	3,520
<b>TOTALS</b>	<b>93,670</b>	<b>23,716</b>	<b>63,526</b>	<b>179,127</b>	<b>157,834</b>	<b>87,035</b>	<b>53,682</b>	<b>658,590</b>

APPENDIX B

Agreed-to Proportion of Contributions from Member Governments for Fiscal Year 1965-1966

The Tuna Convention provides (Article I-3): "Each High Contracting Party shall determine and pay the expenses incurred by its section. Joint expenses incurred by the Commission shall be paid by the High Contracting Parties through contributions in the form and proportion recommended by the Commission and approved by the High Contracting Parties. The proportion of joint expenses to be paid by each High Contracting Party shall be related to the proportion of the total catch from the fisheries covered by the Convention utilized by that High Contracting Party".

On this basis we have calculated the proportion of contributions of each High Contracting Party for fiscal year 1965-66. The most recent figures on utilization of tropical tunas (for the year 1963) from the Eastern Pacific by governments which are members of the Commission, or are expected to apply for membership are:

United States of America	305,879,000 pounds
Ecuador	19,639,000 "
Mexico	4,500,000 "
Colombia	1,636,000 "
Costa Rica	1,345,000 "
Panama	None

In accordance with the above, the funds for joint expenses of the Commission should be in the following proportions (expressed as the ratio of the contribution of each country to that of the U.S.A.):

United States of America	100.000
Ecuador	6.421
Mexico	1.471
Colombia	0.535
Costa Rica	0.440
Panama	Minimum contribution of \$500

With a budget of \$658,590, if Colombia adheres to the Convention, the contributions of each government would be as follows:

United States of America	\$604,490
Ecuador	38,814
Mexico	8,892
Colombia	3,234
Costa Rica	2,660
Panama	500
	<hr/>
	\$658,590

If Colombia does not adhere to the Convention, the contributions would be as follows:

United States of America	\$607,476
Ecuador	39,006
Mexico	8,936
Costa Rica	2,672
Panama	500
	<hr/>
	\$658,590