

COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL
GRUPO DE TRABAJO SOBRE FINANCIAMIENTO

11ª REUNIÓN

La Jolla, California (EE.UU.)
1 de julio de 2011

ACTA DE LA REUNIÓN

AGENDA

-
1. Apertura de la reunión
 2. Adopción de la agenda
 3. Aprobación de las actas de la 10ª reunión del Grupo de Trabajo
 4. Revisión de la fórmula aprobada en la 10ª reunión del Grupo de Trabajo
 5. Consideración de la fórmula para determinar las contribuciones al presupuesto de la CIAT para 2012 y años subsiguientes
 6. Otros asuntos
 7. Recomendaciones a la Comisión
 8. Clausura
-

ANEXOS

-
1. Lista de asistentes
 2. Escenarios de aplicación de las fórmulas consideradas por el Grupo de Trabajo
-

1. Apertura de la reunión

El Sr. Bradley Wiley, de Estados Unidos, Presidente del Grupo de Trabajo sobre Financiamiento, inauguró la reunión a las 9:30 horas del 1 de julio de 2011.

2. Adopción de la agenda

La agenda fue adoptada sin modificaciones.

3. Aprobación de las actas de la 10ª reunión del Grupo de Trabajo

El informe del Presidente de la 10ª reunión del Grupo de Trabajo en septiembre de 2010 fue aprobado sin modificaciones.

4. Revisión de la fórmula aprobada en la 10ª reunión del Grupo de Trabajo

El Presidente hizo una reseña de los trabajos realizados en la reunión previa. Señaló que la fórmula acordada durante dicha reunión era aplicable para las contribuciones de 2011 solamente, y se encomendó al Grupo de Trabajo continuar sus deliberaciones para contar con una fórmula aplicable a largo plazo.

La fórmula utilizada para calcular las contribuciones del 2011 incluye lo siguiente: un 10% del presupuesto total, menos cualquier contribución especial, dividido por partes iguales entre todos los miembros (contribución base); el 90% restante es distribuido entre los miembros, ponderado por su categoría de Ingresos Nacionales Brutos (INB), de la forma siguiente:

- i. un componente operacional (10%);
- ii. las capturas de los buques de su pabellón (70%);
- iii. su utilización de atún del Área de la Convención (10%).

Categoría de INB	Gama (USD)
0,5	< 1.499
1	1.500 - 3.499
2	3.500 - 6.499
3	6.500 - 10.999
4	11.000 - 15.999
5	16.000 - 20.999
5,5	≥ 21.000

Se había decidido que se establecería un grupo de trabajo virtual informal antes de la presente reunión del Grupo de Trabajo y la próxima reunión anual de la Comisión, con la meta de avanzar más hacia una fórmula permanente para las contribuciones, pero no se presentaron nuevas propuestas, por lo que el Presidente preparó solamente nuevos ejemplos para esta 11ª reunión.

5. Consideración de la fórmula para determinar las contribuciones al presupuesto de la CIAT para 2012 y años subsiguientes

El Presidente informó que durante la reunión se trabajaría a través de un sitio en red en el que se presentarían los diversos escenarios trabajados, para observar los efectos de las propuestas que surgieran durante la discusión, así como los escenarios que preparó el Presidente para la actual sesión del grupo.

Después de revisar diversos escenarios de la fórmula, variando sus componentes, el Grupo de Trabajo discutió los factores y porcentajes que la deberían conformar.

Algunas delegaciones señalaron que el componente de utilización debería ser eliminado, ya que carecía de transparencia, y los países importadores de atún ya estaban pagando por el beneficio que obtienen del producto en el precio de compra. Una delegación manifestó que era complicado establecer el monto de la utilización, ya que los cálculos de la Secretaría no siempre coincidían con los del Miembro en cuestión. Numerosas delegaciones expresaron que sí existe transparencia en el uso de ese factor, y que tanto los productores como los importadores se benefician de la extracción del producto, por lo que la fórmula debería mantener el concepto de utilización.

Se pidió a la Secretaría explicar el concepto de utilización y la forma de calcularlo. El Director, Dr. Guillermo Compeán, respondió que, durante la presente reunión, se envió a todos los Miembros información de cómo se realiza el cálculo del componente de utilización¹. Aclaró que se pide a cada Miembro enviar a la Secretaría su cálculo de este componente; en el caso de calcularlo la Secretaría, lo envía a cada Miembro para su revisión y confirmación. Recalcó que la mejor forma de proceder para definir este elemento sería que cada Miembro enviase su cálculo a la Secretaría, pero que ocurre esto en pocos casos.

Se aceptó generalmente que el componente de utilización se redujera de forma gradual, pero no se logró consenso sobre si el porcentaje de su reducción debería ser aplicado al componente de captura, al componente operacional, o al componente base.

Varias delegaciones insistieron que debería mantenerse el componente de utilización en al menos 10 o 15% de las contribuciones al presupuesto, ya que en 2003 representaba el 40% de las contribuciones y en 2007 se había reducido al 15%, y que esas reducciones eran ya suficientes.

¹ Se define la “utilización” de un miembro como el peso entero del atún procedente del OPO consumido o sometido a procesamiento final para el consumo en el territorio de ese miembro. Es decir, la utilización de un miembro es la suma del atún descargado en su territorio, menos atún exportado sin procesar o ligeramente procesado (por ejemplo, lomos), más atún importado sin procesar o ligeramente procesado

Costa Rica propuso un esquema gradual de reducciones del componente de utilización, mediante el cual los porcentajes de reducción de dicho componente se distribuirían entre los dos componentes de captura y operacional en diferentes porcentajes y diferentes etapas.

Al no poder llegar a un consenso con respecto a una fórmula permanente, y reconociendo que necesitaría continuar sus deliberaciones, el Grupo de Trabajo decidió enviar a la consideración de la Comisión cuatro escenarios de la fórmula que más se acercaron al consenso. En dichos escenarios, resumidos en la siguiente tabla, se mantienen las mismas categorías de INB utilizadas en la fórmula usada para 2011.

Escenario	Componente (%)			
	Base	Operacional	Captura	Utilización
1	10	10	70	10
2	10	10	72,5	7,5
3	10	12,5	70	7,5
4	10	12,5	72,5	5

6. Otros asuntos

No se trató ningún otro asunto.

7. Recomendaciones a la Comisión

El Grupo de Trabajo decidió presentar para la consideración de la Comisión cuatro escenarios de aplicación de la fórmula, en los cuales se realizan variaciones del componente de utilización y se distribuye la diferencia entre los otros componentes de captura y/u operacional, reflejados en la tabla en el punto 5 de la presente acta. En el anexo 2 se presenta el cálculo del presupuesto de USD 6,210,793 aprobado por la Comisión para 2012, basado en el Escenario 1.

8. Clausura

La reunión fue clausurada en la tarde del 1 de julio del 2011.

Anexo 1

ATTENDEES - ASISTENTES

BELIZE - BELICE

JAMES AZUETA *
Belize Fisheries Department
jazueta_bz@yahoo.com

VALERIE LANZA
IMMARBE
valerie@immarbe.com

WILFREDO POTT
Belize Fisheries Department
willpott@gamil.com

CANADA

LAUREN DONIHEE*
Fisheries Oceans
lauren.donihee@dfo-mpo.gc.ca

COLOMBIA

PAULA CABALLERO*
Ministerio de Relaciones Exteriores
paula.caballero@cancilleria.gov.co

CARLOS ROBLES*
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
carlos.robles@minagricultura.gov.co

JUAN CALDAS
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
jcaldas@minambiente.gov.co

VLADIMIR PUENTES
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
vpuentes@minambiente.gov.co

ARMANDO HERNÁNDEZ
ANDI/Cámara Armadores
ahernandez@andi.com.co

LUÍS PAREDES
Seatech International, Inc
paredeslr@lexpraxis.com

COSTA RICA

LUÍS DOBLES*
INCOPECA/Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
ludora@ice.co.cr

ASDRÚBAL VÁSQUEZ
Ministerio de Agricultura y Ganadería
vasquezal@ice.co.cr

ECUADOR

LUÍS TORRES*
Subsecretaría de Recursos Pesqueros
luis.torres@pesca.gob.ec

ERIKA PAZMIÑO
Subsecretaría de Recursos Pesqueros
erika.pazmino@pesca.gob.ec

HUGO VERA
Subsecretaria de Recursos Pesqueros
hugo.vera@pesca.gob.ec

RAFAEL TRUJILLO
Cámara Nacional de Pesquería
direcjec@camaradepesqueria.com

LUIGI BENINCASA
ATUNEC
luigibenincasa@gmail.com

EL SALVADOR

ANA GALDAMEZ*
MAG – CENDEPESCA
marlenebiol@yahoo.com

SONIA SALAVERRÍA
Grupo Calvo S.A. de C.V.
soniasalaverria@yahoo.com

EUROPEAN UNION- UNIÓN EUROPEA

ROBERTO CESARI*
European Commission
roberto.cesari@ec.europa.eu

MARCO D'AMBROSIO*
European Commission
marco.dambrosio@ec.europa.eu

JAVIER ARÍZ
Instituto Español de Oceanografía
javier.ariz@ca.ieo.es

FRANCE - FRANCIA

JONATHAN LEMEUNIER*
Ministère de l'Agriculture et de la Pêche
jonathan.lemeunier@agriculture.gouv.fr

GUATEMALA

HUGO ALSINA*
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
hugo@alsina-et-al.org

VASCO FRANCO
Pesquera Reina de la Paz
vascofrancoduran@yahoo.com

JAPAN - JAPÓN

SHINGO OTA*
Fisheries Agency of Japan
shingo_ota@nm.maff.go.jp

HARUO TOMINAGA
Fisheries Agency of Japan
haruo_tominaga@nm.maff.go.jp

TAKUMI FUKUDA
Fisheries Agency of Japan
takumi_fukuda@nm.maff.go.jp

HISAO MASUKO
Japan Tuna Fisheries Co-operative Association
masuko@japantuna.or.jp

KOREA - COREA

HYUNWOOK KWON*
Ministry of Food, Agriculture, Forestry and Fisheries
6103kwon@naver.com

KIM JUNG-RE
Ministry of Food, Agriculture, Forestry and Fisheries
drew1126@naver.com

JONGWAN AHN
Ministry of Food, Agriculture, Forestry and Fisheries
ahnjk90@korea.kr

ILKANG NA
Korea Overseas Fisheries Association
ikna@kosfa.org

MÉXICO

MARIO AGUILAR*
CONAPESCA
mariogaguilars@aol.com
MICHEL DREYFUS
Instituto Nacional de la Pesca
dreyfus@cicese.mx

LUÍS FLEISCHER
Centro Regional de Investigación Pesquera
lfleischer21@yahoo.com

NICARAGUA

JULIO GUEVARA*
INATUN
juliocgp@gmail.com

PANAMÁ

RAÚL DELGADO*
ARAP/Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
rdelgado@arap.gob.pa

SHELLA FRANCESCHI
ARAP/Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
mbarsallo@arap.gob.pa

ALEXANDER CASTILLO
ARAP/Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá
alexandercastilloleon@gmail.com

PERÚ

GLADYS CÁRDENAS*
Instituto del Mar del Perú
gcardenas@imarpe.gob.pe

RICARDO BERNALES
Sociedad Nacional de Pesquería
rbernales@diamante.com.pe

TAIPEI CHINO – CHINESE TAIPEI

WALLACE M. G. CHOW
Department of International Organizations
chitai@msl.f.a.gov.tw

CITAI LING
Fisheries Agency
chitai@msl.f.a.gov.tw

ROBERT DUAN
Department of Treaty and Legal Affairs
chitai@msl.f.a.gov.tw

WEI-YANG LIU
Oversea Fisheries Development Council
weiyang@ofdc.org.tw

YI-CHI HUANG
Department of International Organizations
chitai@msl.f.a.gov.tw

KUAN-HSIUNG WANG
National Taiwan Normal University
khwang@seed.net.tw

UNITED STATES OF AMERICA - ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

RODNEY MCINNIS*

NOAA/National Marine Fisheries Service
rod.mcinnis@noaa.gov

ED STOCKWELL

U.S. Commissioner
edstockwell@insigntbb.com

DAVID HOGAN

U.S. Department of State
hogandf@state.gov

DEREK CAMPBELL

NOAA/National Marine Fisheries Service
derek.campbell@noaa.gov

HEIDI HERMSMEYER

NOAA/National Marine Fisheries Service
heidi.hermsmeyer@noaa.gov

DONALD MASTER

NOAA/National Marine Fisheries Service
don.master@noaa.gov

BRADLEY WILEY

NOAA/National Marine Fisheries Service
brad.wiley@noaa.gov

GUILLERMO GÓMEZ

Gomez-Hall Associates
gomezhall@gmail.com

VENEZUELA

ALVIN DELGADO*

PNOV/FUNDATUN
adelgadopnov@cantv.net

LILLO MANISCALCHI

Avatun
lillomaniscalchi@yahoo.com

OBSERVERS – OBSERVADORES

NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS – ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

MAXIMILIANO BELLO

Pew Environment Group
mbello-consultant@pewtrust.org

OTHER OBSERVERS – OTROS OBSERVADORES

ARNULFO FRANCO

FIPESCA
arnulfofranco@fipesca.com

STEPHANIE DÍAZ

FIPESCA
fipesca@fipesca.com

SECRETARIAT – SECRETARÍA

GUILLERMO COMPEÁN, Director

gcompean@iattc.org

ERNESTO ALTAMIRANO

ealtamirano@iattc.org

RICARDO BELMONTES

rblemontes@iattc.org

LAURA BOWLING

lbowling@iattc.org

MÓNICA GALVÁN

mgalvan@iattc.org

TERESA MUSANO

tmusano@iattc.org

MILTON LÓPEZ

mlopez@iattc.org

JEAN-FRANCOIS PULVENIS

jpulvenis@iattc.org

NORA ROA-WADE

nwade@iattc.org

SIMON ROBERTS

sroberts@iattc.org

CYNTHIA SACCO

csacco@iattc.org

NICK VOGEL

nvogel@iattc.org

NICHOLAS WEBB

nwebb@iattc.org

*Head of Delegation – Jefe de Delegación

Anexo 2.

CALCULO DE LAS CONTRIBUCIONES / CALCULATION OF CONTRIBUTIONS
Aplicado al presupuesto aprobado de 2012 – Applied to the approved budget for 2012

USD	Captura (t) Prom 3 años	Utilización (t)	Factor de ponderación	Contribución					% del presupuesto	
	Catch (t) 3-year avg	Utilization (t)	Weighting factor	Básica	Operacional (ponderada)	Captura (ponderada)	Utilización (ponderada)	Especial	Total	
				Base	Operational (weighted)	Catch (weighted)	Utilization (weighted)	Special	Total	
	2009	10%		10%	70%	10%			% of budget	
BLZ	725	-	2	22,259	15,079	2,924	0		40,262	0.6
CAN	5,746	5,695	5.5	22,259	41,467	63,730	8,748		136,204	2.2
CHN	2,058	2,481	1	22,259	7,539	4,150	693		34,642	0.6
COL	43,741	46,474	2	22,259	15,079	176,415	25,959		239,711	3.9
KOR	5,794	7,047	5	22,259	37,697	58,420	9,841		128,217	2.1
CRI	3,589	8,448	2	22,259	15,079	14,475	4,719		56,532	0.9
ECU	180,810	230,999	2	22,259	15,079	729,236	129,028		895,602	14.4
SLV	17,776	29,794	1	22,259	7,539	35,847	8,321		73,966	1.2
USA	10,485	19,637	5.5	22,259	41,467	116,291	30,164	1,536,372	1,746,553	28.1
FRA	3,497	3,437	5.5	22,259	41,467	38,786	5,279		107,791	1.7
GTM	9,018	11,143	1	22,259	7,539	18,186	3,112		51,096	0.8
JPN	23,393	24,369	5.5	22,259	41,467	259,456	37,432		360,614	5.8
KIR	-	-	1	22,259	7,539	0	0		29,799	0.5
MEX	123,107	120,374	3	22,259	22,618	744,766	100,855		890,499	14.3
NIC	14,670	29	0.5	22,259	3,770	14,792	4		40,825	0.7
PAN	73,775	1,933	3	22,259	22,618	446,320	1,620		492,817	7.9
PER	2,141	4,149	2	22,259	15,079	8,635	2,317		48,290	0.8
TWN	5,670	5,144	5	22,259	37,697	57,170	7,183		124,309	2.0
EUR	15,433	33,884	5.5	22,259	41,467	171,170	52,048		286,944	4.6
VUT	10,485	1,126	1	22,259	7,539	21,144	314		51,257	0.8
VEN	47,966	47,508	3	22,259	22,618	290,182	39,805		374,864	6.0
TOTAL	599,879	603,671	62	467,442	467,442	3,272,095	467,442	1,536,372	6,210,793	100.0