

**ACUERDO SOBRE EL PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS DELFINES**

**34ª REUNIÓN DE LAS PARTES**

**La Jolla, California, EE.UU.  
10 de octubre de 2016**

**ACTA DE LA REUNIÓN**

**AGENDA**

	Documentos
1. Apertura de la reunión	
2. Elección del Presidente	
3. Adopción de la agenda	
4. Aprobación del acta de la 33ª Reunión de las Partes	
5. Informe preliminar de la Secretaría sobre el PICD	
6. Presupuesto del APICD	MOP-34-06
7. Informe de la 25ª reunión del Grupo de Trabajo para la promoción y divulgación del Sistema de Certificación Atún APICD <i>Dolphin Safe</i>	
8. Informe del Panel Internacional de Revisión	
9. Otros asuntos	
10. Fecha y sede de la próxima reunión	
11. Clausura	

**ANEXOS**

1. Lista de asistentes
2. Informe de la 25ª reunión del Grupo de Trabajo para la promoción y divulgación del Sistema de Certificación Atún *dolphin safe* APICD.
3. Informe de la 60ª reunión del PIR

La 34ª reunión de las Partes del Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de los Delfines (APICD) fue celebrada en La Jolla, California, EE.UU., el 10 de octubre de 2016. Como anexo 1 se presenta la lista de asistentes.

**1. Apertura de la reunión**

La reunión fue inaugurada por el Dr. Guillermo Compeán, Director de la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT), que provee la Secretaría del APICD.

**2. Elección del Presidente**

El Sr. Alvin Delgado, de Venezuela, fue elegido Presidente de la reunión.

**3. Adopción de la agenda**

La agenda provisional fue aprobada sin modificaciones.

**4. Aprobación del acta de la 33ª Reunión de las Partes**

El acta de la 33ª Reunión de las Partes fue aprobada con una modificación solicitada por Venezuela respecto

a los años a los que se refieren los informes del APICD en la página 2, primer párrafo.

## **5. Informe de la Secretaría sobre el PICD**

El Dr. Martín Hall, de la Secretaría, presentó el informe de la operación del PICD en 2015. La mortalidad incidental de delfines registrada en la pesquería en 2015 fue de 765 animales, comparado con 975 en 2014. El número de lances sobre delfines por buques Clase 6 fue 11,020 en 2015, que constituyeron el 41% del número total de lances realizados en el OPO en ese año mientras que en 2014 se registraron 11,382 lances sobre delfines, que constituyeron el 48% del número total de lances. La mortalidad promedio por lance fue 0.069 delfines en 2015, comparado con 0.086 delfines por lance en 2014. La mortalidad promedio de delfines por tonelada de aleta amarilla capturada fue 0.0047 en 2015, comparado con 0.0056 en 2014.

La reducción a largo plazo en la mortalidad por lance es resultado de esfuerzos por parte de los pescadores para controlar mejor los factores que causan la mortalidad incidental de delfines. Indicativos de este esfuerzo son el número de lances sin mortalidades, que ha aumentado de 38% en 1986 a 96.4% en 2015. De manera similar el número de delfines que permanecen en la red después del retroceso, ha disminuido también de un promedio de 6.0 en 1986 a 0.1 o menos desde 2001.

Varias delegaciones resaltaron el éxito continuado que se registra en el APICD, que se ve reflejado en la reducción continuada de la mortalidad incidental de delfines en la pesca del atún en el OPO y con niveles cercanos a cero.

Las Partes comentaron que se celebraría un taller técnico sobre posibles métodos para monitorear el estado de las poblaciones de delfines en el OPO la siguiente semana del 18 al 20 de octubre de 2016. Las Partes discutieron sobre la importancia de la colaboración con recursos financieros en el caso de que se recomendará en el informe del taller que se realice otro crucero de evaluación de las poblaciones de delfines.

## **6. Presupuesto del APICD**

La Sra. Nora Roa Wade, de la Secretaría, presentó el Documento MOP-34-06 en el cual se presenta un procedimiento para calcular una tasa de contribuciones por buque basada en el monto del presupuesto aprobado. El presupuesto anual propuesto por la Secretaría a la reunión de las Partes especificaría también un estimado de las contribuciones por buque para financiar el presupuesto, tomando en cuenta cualquier superávit o déficit traspasado del año anterior. De esa forma, tras cualquier ajuste realizado por las Partes al presupuesto propuesto, la Secretaría podría producir con rapidez una tasa revisada de contribuciones que corresponda al nuevo monto del presupuesto. En tal caso, las Partes podrían proceder a adoptar en una sola decisión un presupuesto para el APICD y la tasa de cuota de buque correspondiente.

Estados Unidos agradeció a la Secretaría por el trabajo y la presentación del documento y expresó una fuerte preferencia para que se adopte este tipo de propuesta que vincula la tasa de contribuciones financieras con el presupuesto. Igualmente, expresó que las Partes deben entender que existen varios factores que pueden afectar las necesidades en materia de presupuesto, y que tienen la responsabilidad de adoptar un flujo de ingresos que sea acorde con cualquier presupuesto que se apruebe.

La Unión Europea también expresó apoyo por el establecimiento de tal vínculo pero lamentó que el documento no se hubiera circulado a las Partes en una fecha anterior a efecto de que pudiera permitirse su revisión y la consideración de su contenido. Sugirió que las Partes lo pudieran considerar más adelante antes de la próxima reunión de las Partes en 2017. La Secretaría reconoció la tardía publicación, la cual resultó de retrasos en la comunicación entre la Secretaría y algunas Partes interesadas. La Unión Europea preguntó también si los salarios del personal para el trabajo en asuntos del APICD, provienen del presupuesto de la CIAT o de las contribuciones de los buques en el APICD. La Sra. Roa explicó que provienen de una contabilidad de naturaleza conjunta basada en las labores desempeñadas y se refirió a información incluida en el documento anterior sobre el presupuesto.

Varias delegaciones observaron que el ejemplo descrito en el documento y que utilizaba el presupuesto

proyectado para 2017 podría dar lugar a una revisión a la baja de la tasa de contribuciones de los buques a 11.44 dólares por metro cúbico debido al excedente actual de fondos procedentes de diversas fuentes, tales como pagos atrasados de buques de años anteriores y los recursos recaudados de buques que no utilizan todos los recursos proyectados en materia de observadores. La Secretaría destacó que las circunstancias que dieron lugar a este pico en los ingresos eran inconstantes y variables y probablemente no persistirían. También señaló que si las Partes decidieran reservar parte del excedente como un fondo para amortiguar déficits imprevistos o futuros o destinar esos fondos a proyectos especiales, la tasa de las contribuciones se debería ajustar incrementándola. Además, en un año futuro en el que no existiera ningún excedente, sería necesario que las cuotas aumentaran sustancialmente para cubrir los costos proyectados.

Venezuela y Ecuador expresaron que el mecanismo que se estaba debatiendo era bastante nuevo y señalaron que el documento no incluyó o consideró los posibles impactos a los programas nacionales que podrían resultar de cualquier reducción de la tasa de las contribuciones en presencia de un superávit. Señalaron que los flujos de ingresos que producen los excedentes actuales no se comparten con los programas nacionales. En tal caso, cualquier reducción del monto de las contribuciones de los buques por debajo de la tasa actual de 14.95 dólares podría ocasionar problemas financieros a los programas nacionales que, en algunos casos, ya se encuentran sin financiamiento suficiente. Declararon que este aspecto requiere mayor consideración.

Las Partes señalaron que el presupuesto de 2017 y los montos de los ingresos se utilizaron principalmente como un medio para proporcionar una ilustración concreta de cómo se podría generar un cálculo de tasa en base a un determinado monto de presupuesto y que, dado que las proyecciones presupuestarias de 2017 ya habían sido aprobadas, no sería realista adoptar este proceso para el año 2017. Se señaló además que las Partes podían todavía optar por evitar cualquier resultado que consideraran inaceptable. Por ejemplo, si la reducción de la tasa de contribuciones tuviera un impacto inaceptable en los programas nacionales, podrían decidir no ajustar el presupuesto proyectado utilizando la totalidad o parte del superávit; señalando que el objetivo primordial al adoptar un proceso para vincular el presupuesto y la tasa de las contribuciones era prevenir una insuficiencia de financiamiento en el presupuesto aprobado por las Partes, que ha sido el escenario que ha prevalecido por varios años desde que se aumentó la tasa de contribuciones por última vez en 2006.

Ecuador expresó su preocupación por tomar decisiones apresuradas y declaró que no podría unirse por el momento a la decisión de adoptar en este momento la vinculación sugerida entre presupuesto y tasa de contribuciones.

Estados Unidos recomendó que este asunto se examinara más a fondo en la próxima reunión de las Partes, de modo que pudiera considerarse en el marco del proceso presupuestario del APICD para 2018.

De acuerdo con lo anterior, las Partes decidieron seguir trabajando a futuro en este esquema de cálculo de las contribuciones, y por el momento y conforme a lo acordado en la reunión de junio, se deberían realizar las contribuciones con base al presupuesto aprobado y la contribución de US \$14.95 por metro cúbico contemplada en la resolución [A-13-01](#), considerando que el superávit actual se mantendría como fondo de reserva para asegurar la continuidad del programa ante eventuales incrementos en los gastos.

## **7. Informe del Grupo de Trabajo para la promoción y divulgación del Sistema de Certificación atún APICD *dolphin safe***

El Sr. Carlos Marín, de Guatemala, Presidente del Grupo de Trabajo, presentó su informe (anexo 2), señalando que México presentó los resultados de una encuesta sobre las percepciones de consumidores en Estados Unidos con respecto al significado del atún *dolphin safe*, el APICD y el etiquetado de atún. El documento correspondiente se colocó como documento informativo ([MOP-34 INF A](#)) en el portal de internet de la Comisión.

Informó que la recomendación del Grupo de Trabajo fue solicitar a las Partes del APICD cooperar para

presentar observaciones y comentarios al plan estratégico de divulgación del APICD y su etiqueta que la delegación mexicana había presentado en la reunión anterior.

La Unión Europea solicitó se circulara nuevamente el documento en versión MS WORD a efecto de facilitar la emisión de comentarios y establecer una fecha límite para enviarlos a la Secretaría.

## **8. Informe del Panel Internacional de Revisión**

El Sr. Bill Jacobson, Coordinador de la 60<sup>a</sup> reunión del Panel, presentó su informe (anexo 3), señalando que el Panel decidió emitir las siguientes seis recomendaciones:

1. La lista de solicitudes de LMD para 2017 debería ser aprobada bajo la consideración de que dos de esas solicitudes deberían ser aprobadas provisionalmente, en espera de que se completen los requisitos de cualificaciones previas necesarias.
2. Los procedimientos propuestos para colocar observadores a bordo que fueron circulados por la Secretaría deberían ser circulados electrónicamente, y las Partes deberían enviar comentarios o sugerencias de redacción a la Secretaría antes del 30 de noviembre.
3. Colocar una lista de observadores activos con sus fotografías en el sitio de acceso seguro del portal de internet de la CIAT y enviar a las autoridades nacionales la correspondiente clave de acceso.
4. La Secretaria debería comunicarse con las Partes con casos especiales pendientes reportados en el Grupo de seguimiento y verificación del atún para obtener más información sobre los avances realizados hacia su conclusión.
5. La Secretaria debería explorar la posibilidad de utilizar el sistemas de monitoreo electrónico teniendo en cuenta las implicaciones presupuestales e incluyendo buques menores de clase 6.
6. En cuanto a la pesca en el área de traslapeo CIAT-WCPFC, debería desarrollarse un mecanismo para regular estas actividades en el área en el marco jurídico del APICD semejante al que está en vigor en la CIAT.

La Unión Europea sugirió que, respecto a la recomendación 6, se prepare un documento para ser considerado antes de la próxima reunión de las Partes. Estados Unidos señaló que podría trabajar con la secretaría para producir ese documento.

Las Partes aprobaron estas recomendaciones.

## **9. Otros asuntos**

Estados Unidos señaló que debido a la falta de tiempo en esta reunión, presentaría la propuesta [MOP-34 PROP A-1 USA Seguridad de observadores en el mar](#) durante las reuniones de 2017 de la CIAT y el APICD.

## **10. Fecha y sede de la próxima reunión**

La próxima reunión de las Partes tendrá lugar en julio de 2017 en oportunidad de la 92<sup>a</sup> reunión anual de la CIAT en julio de 2017.

## **11. Clausura**

Se clausuró la reunión a las 19:18 horas del 10 de octubre de 2016.

BORRADOR

## Anexo 1.

### ASISTENTES - ATTENDEES

#### MIEMBROS - MEMBERS

##### BELICE-BELIZE

**BREANNA CONORQUIE\***  
Ministry of Finance  
[fisheriesofficer@bhsfu.gov.bz](mailto:fisheriesofficer@bhsfu.gov.bz)

**OTTO POLANCO\***  
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca  
[otto.polanco@aunap.gov.co](mailto:otto.polanco@aunap.gov.co)

**GUSTAVO LARA**  
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible  
[gara@minambiente.gov.co](mailto:gara@minambiente.gov.co)

**LUISA MALDONADO**  
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca  
[luisa.maldonado@aunap.gov.co](mailto:luisa.maldonado@aunap.gov.co)

##### COLOMBIA

**ANDRÉS ORTÍZ**  
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca  
[andres.ortiz@aunap.gov.co](mailto:andres.ortiz@aunap.gov.co)

**ENRIQUE DE LA VEGA**  
Programa Nacional de Observadores  
[edelavega@pescalimpia.org](mailto:edelavega@pescalimpia.org)

**DIEGO CANELOS**  
Seatech International, Inc.  
[dcanelos@seatechint.com](mailto:dcanelos@seatechint.com)

##### ECUADOR

**VÍCTOR ALCIVAR\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca  
[victor.alcivar@pesca.gob.ec](mailto:victor.alcivar@pesca.gob.ec)

**LUIS TORRES**  
Subsecretaría de Recursos Pesqueros  
[luis.torres@pesca.gob.ec](mailto:luis.torres@pesca.gob.ec)

**NIKITA GAIBOR**  
Instituto Nacional de Pesca  
[ngaibor@institutopesca.gob.ec](mailto:ngaibor@institutopesca.gob.ec)

**RAFAEL TRUJILLO**  
Cámara Nacional de Pesquería  
[direjec@camaradepesqueria.com](mailto:direjec@camaradepesqueria.com)

**LUIGI BENINCASA AZUA**  
ATUNEC/Asociación de Atuneros de Ecuador  
[info@atunec.com.ec](mailto:info@atunec.com.ec)

**JOSÉ APOLO**  
Apolo abogados  
[jgapolo@apolo.ec](mailto:jgapolo@apolo.ec)

**JAVIER CARDOSO**  
Apolo abogados  
[jcardoso@apolo.ec](mailto:jcardoso@apolo.ec)

**FABRIZIO PALADINES**  
Grupo Hermanos Paladines  
[delipesca@delipesca.com](mailto:delipesca@delipesca.com)

##### EL SALVADOR

**GUSTAVO PORTILLO\***  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
[gustavo.portillo@mag.gob.sv](mailto:gustavo.portillo@mag.gob.sv)

##### ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA – UNITED STATES OF AMERICA

**DAVID HOGAN\***  
U.S. Department of State  
[hogandf@state.gov](mailto:hogandf@state.gov)

**MICHAEL BRAKKE**  
U.S. Department of State  
[brakkemt@state.gov](mailto:brakkemt@state.gov)

**JUSTIN GREENMAN**  
NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Justin.greenman@noaa.gov](mailto:Justin.greenman@noaa.gov)

**WILLIAM JACOBSON**  
NOAA/National Marine Fisheries Service  
[bill.jacobson@noaa.gov](mailto:bill.jacobson@noaa.gov)

**PAUL ORTIZ**  
NOAA/National Marine Fisheries Service  
[paul.ortiz@noaa.gov](mailto:paul.ortiz@noaa.gov)

**KRISTIN RUSELLO**  
NOAA/National Marine Fisheries Service  
[kristin.rusello@noaa.gov](mailto:kristin.rusello@noaa.gov)

**DANIEL STUDDT**  
NOAA/National Marine Fisheries Service  
[daniel.studdt@noaa.gov](mailto:daniel.studdt@noaa.gov)

##### GUATEMALA

**CARLOS MARÍN\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[cfmarin1058@gmail.com](mailto:cfmarin1058@gmail.com)

**BRYSLIE CIFUENTES**  
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[brysliec@hotmail.com](mailto:brysliec@hotmail.com)

**HUGO ALSINA**  
MAYAPESCA S.A  
[hugo@alsina-et-al.org](mailto:hugo@alsina-et-al.org)

##### HONDURAS

**BLAS CABRERA\***  
Secretaría de Agricultura y Ganadería  
[blascabreraq@hotmail.com](mailto:blascabreraq@hotmail.com)

### MÉXICO – MEXICO

**LUIS FLEISCHER\***  
Embassy of Mexico  
[lfleischer21@hotmail.com](mailto:lfleischer21@hotmail.com)  
**MICHEL DREYFUS**  
Instituto Nacional de la Pesca  
[dreyfus@cicese.mx](mailto:dreyfus@cicese.mx)

**ISABEL REYES**  
CONAPESCA/Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca  
[ireyesr@conapesca.gob.mx](mailto:ireyesr@conapesca.gob.mx)

**HUMBERTO ROBLES**  
Instituto Nacional de la Pesca  
[hrobles@cicese.mx](mailto:hrobles@cicese.mx)

**ERNESTO ESCOBAR**  
Pesca Azteca S.A de C.V  
[dzamudio@pescaazteca.com](mailto:dzamudio@pescaazteca.com)  
**MARIANA RAMOS**  
Alianza del Pacífico por el Atún Sustentable  
[mariana@pacifictunaalliance.org](mailto:mariana@pacifictunaalliance.org)  
**MARK ROBERTSON**  
Potomac Global Advisors  
[mrobertson@potomacglobal.com](mailto:mrobertson@potomacglobal.com)

**JULIO GUEVARA\***  
INATUN/Industrial Atunera de Nicaragua  
[juliocgp@hotmail.com](mailto:juliocgp@hotmail.com)

### NICARAGUA

**ARMANDO SEGURA**  
Cámara de la Pesca de Nicaragua  
[capenic@ibw.com.ni](mailto:capenic@ibw.com.ni)

**ZULEIKA PINZÓN\***  
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá  
[zpinzon@arap.gob.pa](mailto:zpinzon@arap.gob.pa)

### PANAMÁ-PANAMA

**RAÚL DELGADO**  
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá  
[rdelgado@arap.gob.pa](mailto:rdelgado@arap.gob.pa)

**JESÚS PONCE\***  
Ministerio de la Producción  
[jponce@rree.gob.pe](mailto:jponce@rree.gob.pe)

**GLADYS CÁRDENAS**  
Instituto del Mar del Perú  
[gcardenas@imarpe.gob.pe](mailto:gcardenas@imarpe.gob.pe)

**ALFREDO GARCÍA**  
Ministerio de la Producción  
[sramirez@produce.gob.pe](mailto:sramirez@produce.gob.pe)

**JOSÉ SALCEDO**  
Instituto del Mar del Perú  
[jlsalcedo@imarpe.gob.pe](mailto:jlsalcedo@imarpe.gob.pe)

**JAVIER CALMET**  
Sociedad Nacional de Pesquería  
[snpnet@snp.org.pe](mailto:snpnet@snp.org.pe)

### PERÚ - PERU

**ALFONSO MIRANDA**  
Sociedad Nacional de Industrias  
[Alfonso.miranda@pezex.pe](mailto:Alfonso.miranda@pezex.pe)

**PABLO NIETO**  
Sociedad Nacional de Pesquería  
[snpnet@snp.org.pe](mailto:snpnet@snp.org.pe)

**JORGE RISI**  
Sociedad Nacional de Pesquería  
[snpnet@snp.org.pe](mailto:snpnet@snp.org.pe)

**MARÍA JOSÉ BOLUARTE**  
CLS Perú  
[mboluarte@clsperu.pe](mailto:mboluarte@clsperu.pe)

### UNIÓN EUROPEA – EUROPEAN UNION

**ANGELA MARTINI\***  
European Commission  
[angela.martini@ec.europa.eu](mailto:angela.martini@ec.europa.eu)

**DANIEL CALVO**  
OPAGAC  
[daniel.calvo@isabel.net](mailto:daniel.calvo@isabel.net)

**JULIO MORÓN**  
OPAGAC  
[julio.moron@opagac.org](mailto:julio.moron@opagac.org)

**BORJA ALONSO**  
ALBACORA  
[borja.alonso@albacora.es](mailto:borja.alonso@albacora.es)

**KATHERIN INOJOSA\***  
Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura  
[inojosa.katherin@gmail.com](mailto:inojosa.katherin@gmail.com)

**ALVIN DELGADO**  
FUNDATUN  
[fundatunpnov@gmail.com](mailto:fundatunpnov@gmail.com)

**NANCY TABLANTE**  
Ministerio del Poder Popular de Pesca y Acuicultura  
[dgpi.minpesca@gmail.com](mailto:dgpi.minpesca@gmail.com)

### VENEZUELA

**CARMEN TREJO**  
Ministerio de Relaciones Exteriores  
[carmentrejo@gmail.com](mailto:carmentrejo@gmail.com)

**JOSÉ ZACCARO**  
Ministerio de Relaciones Exteriores  
[dsobrerania@gmail.com](mailto:dsobrerania@gmail.com)

**LILLO MANISCALCHI**  
AVATUN/Asociación Venezolana de Armadores  
Atunero

**FRANCISCO MARÍN**  
Ministerio de Relaciones Exteriores  
[Franciscomarin168@hotmail.com](mailto:Franciscomarin168@hotmail.com)

[lillomaniscalchi@yahoo.com](mailto:lillomaniscalchi@yahoo.com)

**ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

**CRISTOBEL BLOCK**  
Humane Society International  
[kblock@hsi.org](mailto:kblock@hsi.org)

**SECRETARÍA – SECRETARIAT**

**GUILLERMO COMPEÁN, Director**  
[gcompean@iattc.org](mailto:gcompean@iattc.org)  
**MARISOL AGUILAR**  
[maguiar@iattc.org](mailto:maguiar@iattc.org)  
**ERNESTO ALTAMIRANO**  
[ealtamirano@iattc.org](mailto:ealtamirano@iattc.org)  
**RICARDO BELMONTES**  
[rbelmontes@iattc.org](mailto:rbelmontes@iattc.org)  
**MONICA GALVÁN**  
[mgalvan@iattc.org](mailto:mgalvan@iattc.org)  
**SHANE GRIFFITHS**  
[sgriffiths@iattc.org](mailto:sgriffiths@iattc.org)  
**MARTIN HALL**  
[mhall@iattc.org](mailto:mhall@iattc.org)  
**MARY CARMEN LÓPEZ**  
[mclopez@iattc.org](mailto:mclopez@iattc.org)  
**MILTON LÓPEZ**  
[mlopez@iattc.org](mailto:mlopez@iattc.org)  
**MARK MAUNDER**  
[mmaunder@iattc.org](mailto:mmaunder@iattc.org)

**JEFF MORGAN**  
[jmorgan@iattc.org](mailto:jmorgan@iattc.org)  
**TERESA MUSANO**  
[tmusano@iattc.org](mailto:tmusano@iattc.org)  
**JORGE PARRAGA**  
[jparraga@iattc.org](mailto:jparraga@iattc.org)  
**JEAN-FRANCOIS PULVENIS**  
[jpulvenis@iattc.org](mailto:jpulvenis@iattc.org)  
**NORA ROA-WADE**  
[nwade@iattc.org](mailto:nwade@iattc.org)  
**MARLON ROMÁN**  
[mroman@iattc.org](mailto:mroman@iattc.org)  
**ANDRÉS ROMERO**  
[aromero@iattc.org](mailto:aromero@iattc.org)  
**ENRIQUE UREÑA**  
[eurena@iattc.org](mailto:eurena@iattc.org)  
**NICHOLAS WEBB**  
[nwebb@iattc.org](mailto:nwebb@iattc.org)  
**BRAD WILEY**  
[bwiley@iattc.org](mailto:bwiley@iattc.org)

\*Head of Delegation-Jefe de Delegación